

**NOTULEN VAN DE GEMEENTERAAD
VAN 25 FEBRUARI 2021**

- Aanwezig: Arlette Sannen: voorzitter van de gemeenteraad;
Manu Claes: burgemeester;
Kris Peetermans, Lieve Renders, Nico Bergmans, Marie Jeanne Hendrickx,
Tony Vancauwenbergh, Inne Pauwels: schepenen;
Jan Boeckx, Ronald Schuyten, Esther Schoolmeesters, Lieve Van den Berghe,
Ursula Bervoets, Alessia Claes, Annelies Ooms, Pieter Boudry, Alex Van Nijlen,
Suzy Wouters, Brigitte Gielen, Rudi Vancauwenbergh, Christini Gounakis,
Rita Devos, Geert Janssens, Koen Vranken, Anne-Sophie Weckx, Simone Simons:
raadsleden;
Bruno Claes: algemeen directeur
- Verontschuldigd: Lieven Simon: raadslid
- Afwezig: Lieve Van den Berghe: raadslid afwezig voor agendapunt 1;
Alessia Claes: raadslid afwezig voor agendapunt 10

De voorzitter van de gemeenteraad, Arlette Sannen, opent de vergadering om 20.00 uur.

Openbare zitting

1. Goedkeuring van de notulen van de vorige zitting.

Gelet op het decreet over het lokaal bestuur van 22.12.2017;

Gelet op het ontwerp van notulen van de zitting van 28.01.2021

Gelet op de bespreking;

Ja: Arlette Sannen, Manu Claes, Kris Peetermans, Lieve Renders, Nico Bergmans,
Marie Jeanne Hendrickx, Tony Vancauwenbergh, Inne Pauwels, Jan Boeckx,
Ronald Schuyten, Esther Schoolmeesters, Ursula Bervoets, Alessia Claes,
Annelies Ooms, Pieter Boudry, Alex Van Nijlen, Suzy Wouters, Brigitte Gielen,
Rudi Vancauwenbergh, Christini Gounakis, Rita Devos, Geert Janssens,
Koen Vranken, Anne-Sophie Weckx, Simone Simons

Neen:

Onthouding:

Blanco:

Besluit:

Art. 1. De notulen van de zitting van 28.01.2021 worden goedgekeurd.

2. Kennisneming van de stand van zaken van de maatregelen in het kader van de coronacrisis.

De raad neemt kennis van de stand van zaken van de maatregelen in het kader van de coronacrisis:

3. Goedkeuring van de overeenkomst met statutaire draagkracht van het interbestuurlijk samenwerkingsverband 'schakelzorgcentrum Demerland'.

Na voorafgaandelijk overleg met de fractievoorzitters wordt dit punt zonder voorwerp beschouwd en dus niet behandeld.

4. Goedkeuring van de overeenkomst met statutaire draagkracht van het interbestuurlijk samenwerkingsverband 'vaccinatiecentrum Den Amer'.

Gelet op het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur (DLB), meer bepaald artikelen 392-395;

Gelet op het “Draaiboek voor het vaccinatiecentrum” van het Agentschap Zorg en Gezondheid van de Vlaamse overheid, gepubliceerd op <https://www.laatjevaccineren.be/alles-voor-een-vlotte-organisatie-van-een-vaccinatiecentrum>;

Gelet op het Koninklijk besluit van 22 mei 2019 betreffende de lokale noodplanning;

Overwegende dat artikel 392 van het DLB bepaalt dat twee of meer gemeenten een samenwerkingsverband zonder rechtspersoonlijkheid kunnen vormen om, zonder beheersoverdracht, een welbepaald project van gemeentelijk belang te verwezenlijken;

Overwegende dat het samenwerkingsverband andere overheden dan gemeenten als deelnemer mag hebben krachtens art. 392, vierde lid DLB en zich dan “interbestuurlijk samenwerkingsverband” mag noemen;

Overwegende dat het “Draaiboek vaccinatiecentra” en de blauwdruk van het Agentschap Zorg en Gezondheid aan de lokale besturen oplegt om per eerstelijnszone maximaal twee vaccinatiecentra op te richten;

Overwegende dat de deelnemers aan deze “overeenkomst met statutaire draagkracht” de nodige afspraken willen maken over de oprichting van een vaccinatiecentrum, onder meer (maar niet beperkt tot) de logistieke voorwaarden, de inbreng van middelen, personeel en logistiek en de bestuurlijke en democratische terugkoppeling;

Overwegende dat het aan te raden is dat de algemene bestuurlijke aansturing van het vaccinatiecentrum gebeurt volgens de principes van de intergemeentelijke samenwerking uit het DLB, meer bepaald met een beheerscomité, maar dat dit minimaal ingevuld kan worden en enkel moet samenkomen indien noodzakelijk voor fundamentele beslissingen en voor democratische terugkoppeling;

Overwegende dat het besluit van de Vlaamse Regering van 22 januari 2021 tot toekenning van een projectsubsidie voor infrastructuur en uitbating van een vaccinatiecentrum;

Gelet op de bespreking;

Ja: Arlette Sannen, Manu Claes, Kris Peetermans, Lieve Renders, Nico Bergmans, Marie Jeanne Hendrickx, Tony Vancauwenbergh, Inne Pauwels, Jan Boeckx, Ronald Schuyten, Esther Schoolmeesters, Lieve Van den Berghe, Ursula Bervoets, Allesia Claes, Annelies Ooms, Pieter Boudry, Alex Van Nijlen, Suzy Wouters, Brigitte Gielen, Rudi Vancauwenbergh, Christini Gounakis, Rita Devos, Geert Janssens, Koen Vranken, Anne-Sophie Weckx, Simone Simons

Neen:

Onthouding:

Blanco:

Besluit:

Art. 1. De gemeenteraad keurt volgende overeenkomst met statutaire draagkracht van het interbestuurlijk samenwerkingsverband ‘vaccinatiecentrum Den Amer’ goed.

Artikel 1. Naam en rechtsvorm

Er wordt een Interbestuurlijk Samenwerkingsverband (IBSV) opgericht, op grond van artikel 392, vierde lid van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur (DLB), genaamd “Vaccinatiecentrum Den Amer”, voorts genoemd “het IBSV” of “de vereniging”.

Artikel 2. Deelnemers

De deelnemers aan het IBSV zijn:

- De stad Diest
- De stad Scherpenheuvel-Zichem
- De stad Halen
- De gemeente Bekkevoort
- De eerstelijnszone (ELZ) Demerland vzw
- De eerstelijnszone (ELZ) MidWestLimburg vzw

Artikel 3. Toetreding

De toetreding van een nieuwe deelnemer is mogelijk. De toetreding wordt voorlopig aanvaard door het bestuur bedoeld in art. 9 van deze statuten. De toetreding wordt daarna ter bekrachtiging voorgelegd aan de andere deelnemers.

Artikel 4. Doel

Het doel van het IBSV is om tussen alle deelnemende partijen een afsprakenkader te maken over de oprichting, de duur, de opzegmogelijkheid, de inbreng van de deelnemers en de wijze waarop die inbreng wordt beheerd, de interne organisatie, de wederzijdse rechten en verplichtingen en de financiële repercussies, de informatieverstrekking aan de deelnemers en de jaarlijkse evaluatie door de gemeenteraden, de opmaak van de rekeningen en de bestemming van het resultaat, de financiële controle en de vereffening van het vaccinatiecentrum Den Amer.

Het vaccinatiecentrum heeft als taak om vaccinaties te geven aan alle burgers van de deelnemende partner-gemeenten volgens de vaccinatiestrategie die door Vlaanderen wordt uitgerold in de strijd tegen het corona COVID 19 virus, om zo tot een algemene vaccinatiegraad van minimum 70% van de bevolking te bekomen

Het vaccinatiecentrum wordt georganiseerd in het cultureel centrum "De Amer", Nijverheidslaan 24, 3290 Diest.

Artikel 5. Beherende gemeente

In overeenstemming met art. 394 DLB, wordt de gemeente Diest aangesteld als beherende gemeente van het IBSV.

De administratieve zetel van het IBSV is gevestigd in het gemeentehuis van de beherende gemeente.

Artikel 6. Personeelsinzet ten behoeve van het IBSV

Alle deelnemers kunnen een inbreng van nijverheid doen in het IBSV waarbij ze zich verbinden om bepaalde opdrachten uit te voeren. Zij kunnen personeelsleden of andere personen aanduiden die deze opdrachten uitvoeren. Het werkgeversgezag kan echter nooit worden overgedragen naar het IBSV.

De deelnemer blijft instaan voor de betaling van de loonkost van het personeel dat wordt ingezet in het vaccinatiecentrum.

De uitlenende gemeente wordt vergoed voor de door haar (personeel) geleverde prestaties op basis van de effectieve prestaties en op basis van een uurtarief van 30 euro¹. Het beheerscomité kan dit tarief wijzigen. De geleverde prestaties van de uitlenende gemeente, worden in mindering gebracht op financiële bijdrage van de uitlenende gemeente.

In afwijking van het vorige lid, wordt voor de omkadering van het vaccinatiecentrum door de beherende gemeente:

¹ Uurtarief medewerker niveau C

- Voor de inrichting gedurende 1 maand, 1 VTE niveau A + 3 VTE niveau D geteld.
- Voor de uitbating, supplementair een 0,5 VTE niveau A geteld.

Artikel 7. Inzet van vrijwilligers

Alle vrijwilligers sluiten een overeenkomst af met de stad Diest.

In de vrijwilligersovereenkomst zal uitdrukkelijk worden bepaald dat de ingezette vrijwilliger de veiligheidsvoorschriften in het vaccinatiecentrum te allen tijde dient na te leven.

De onkostenvergoeding voor de vrijwilliger bedraagt 15 euro per shift van 4 of 6 uren. Het beheerscomité kan dit tarief wijzigen.

De kostprijs van de vrijwilligersvergoeding, wordt afgerekend overeenkomstig de algemene verdeelsleutel in art. 10, §1.

Artikel 8. Duurtijd, uittreding

Het IBSV wordt opgericht voor de duur die nodig is om het vaccinatiecentrum zijn taken te laten uitoefenen en afronden. Dat duurt zolang het vaccinatiecentrum nodig is. Een vervroegde uittreding uit deze overeenkomst is niet mogelijk, tenzij deze opgelegd of mogelijk gemaakt wordt door de bevoegde federale of Vlaamse overheid.

Binnen de bevoegdheden van de coördinatie van de noodplanning, kan de Vlaamse overheid bepaalde lokale besturen verzoeken om tot een andere IBSV/vaccinatiecentrum toe te treden. In dat geval is een uittreding uit deze IBSV mogelijk, maar komt het lokaal bestuur de verplichtingen die voortvloeien uit deze overeenkomst nog na, eventueel pro rato temporis van de aangesloten periode.

De ontbinding van het IBSV gebeurt slechts na schriftelijk akkoord van een drievierde meerderheid van de bevoegde organen van de deelnemers.

Artikel 9. Bestuur en beheer

§1. Publiekrechtelijk beheerscomité

Binnen het IBSV wordt een beheerscomité opgericht, dat conform artikel 395 DLB is samengesteld is uit één afgevaardigde van elke deelnemer, en dat overlegt over de wijze waarop de overeenkomst wordt uitgevoerd. Alleen natuurlijke personen kunnen afgevaardigde zijn van een deelnemer. De afgevaardigden voor de deelnemende gemeenten worden aangewezen onder de burgemeester en de schepenen.

Het beheerscomité formuleert waar nodig adviezen ten behoeve van de beherende gemeente, stelt de rekeningen van het IBSV vast en legt ze ter goedkeuring voor aan de raden van de deelnemende gemeenten, waarvan de gewone meerderheid de goedkeuring verleent.

Het beheerscomité legt de organisatie van zijn werkzaamheden vast in een huishoudelijk reglement dat bij de overeenkomst gevoegd wordt zonder dat het er deel van uitmaakt.

Het beheerscomité stuurt enkel op de grote organieke lijnen. Het kan virtueel vergaderen en komt slechts samen voor de uitoefening van bevoegdheden die het specifiek zijn toegewezen door de wet, het decreet, door deze statuten of indien daar een dringende noodzaak toe bestaat. Het beheerscomité komt minimum 1 keer per jaar samen.

§2. Huishoudelijk reglement

Voor het bestuur, beheer, dagelijks bestuur en organisatie van het vaccinatiecentrum, kan het beheerscomité een huishoudelijk reglement opmaken.

§3. Beheer

- a) De deelnemende gemeenten zorgen voor de logistieke en administratieve organisatie van het vaccinatiecentrum. De beherende gemeente heeft daarbij operationele autonomie.
- b) De eerstelijnszones zorgen voor de concrete medische organisatie van het vaccinatiecentrum.

Ze stellen al het nodige personeel ter beschikking zoals vereist door de draaiboeken vaccinatie opgemaakt door het Agentschap Zorg en Gezondheid. In de mate dat het medische materiaal niet rechtstreeks wordt aangeleverd door de federale of Vlaamse overheid, is dit ook de verantwoordelijkheid van de eerstelijnszone.

Artikel 10. Financiën en bijdrage in de kosten

§1. De deelnemende gemeenten reserveren een bedrag voor de werking van het vaccinatiecentrum. Ze komen een verdeelsleutel overeen over hun respectieve financiële inbreng.

De verdeelsleutel bepaalt het aandeel van elke individuele deelnemende gemeente in de totale bijdragen van de gemeenten. De verdeelsleutel wordt berekend aan de hand van de volgende breuk:

aantal inwoners dat de gemeente telt (officieel inwonersaantal op 1 januari 2020)

totale aantal inwoners van alle deelnemende gemeenten aan de vereniging².

Deze verdeelsleutel bedraagt:

	inwonersaantal 1/1/2020	
Diest	24.234	38%
Scherpenheuvel-Zichem	23.078	37%
Bekkevoort	6.332	10%
Halen	9.485	15%
Totaal	63.129	100%

De deelnemende gemeenten verbinden zich ertoe dat volgens deze verdeelsleutel financiële middelen worden ingezet.

Deze verdeelsleutel is altijd van toepassing, tenzij uitdrukkelijk anders wordt overeen gekomen.

§2. De eerstelijnszones verbinden zich ertoe, in het kader van hun publieke taak om de volksgezondheid te helpen, om de nodige inbrengen te doen in de vereniging die nodig zijn voor een vlotte operationaliteit van het vaccinatiecentrum. Zij verbinden zich ertoe om dat te doen door in deze structuur mee te werken aan de medische inrichting en werking van het vaccinatiecentrum voor de betrokken regio.

De financiering van het medisch personeel en materiaal valt volledig ten laste van de eerstelijnszones. De medische kosten van het vaccinatiecentrum worden als volgt verdeeld tussen de eerstelijnszones:

- De eerstelijnszone Demerland: 85%

² Zie ook het besluit van de Vlaamse Regering van 22 januari 2021 Regering tot toekenning van een projectsubsidie voor infrastructuur en uitbating van een vaccinatiecentrum

- De eerstelijnszone MidWestLimburg: 15%

§3. De deelnemers verbinden zich ertoe om de nodige bijdragen te doen aan de vereniging die noodzakelijk zijn voor de bescherming van de volksgezondheid. De bescherming van de volksgezondheid en openbare orde zal primeren indien budgetten vrijgemaakt moeten worden.

Indien achteraf onenigheid zal bestaan over de bijdragekosten, zullen in eerste instantie de in deze overeenkomst gemaakte afspraken tussen de deelnemers richtinggevend zijn.

In tweede orde geldt het principe dat elke deelnemer bijdraagt in verhouding tot zijn inwonersaantal op het totale inwonersaantal van alle deelnemende gemeenten.

Indien daar verdere onenigheid over bestaat, duiden zij de betrokken provinciegouverneurs aan als bemiddelaar die bemiddelt over de bijdrage in de kosten. Bij blijvende onenigheid kan de Vlaamse minister bevoegd voor binnenlands bestuur een eindbeslissing nemen.

§4. Indien in het kader van de voorbereiding, opstart, organisatie of de werking van het vaccinatiecentrum, de deelnemende gemeenten eveneens kosten inbrengen, dan engageren zij zich om de gemaakte kosten overzichtelijk bij te houden en over te maken aan de financieel directeur van de stad Diest. Deze kosten kunnen op elk ogenblik op eerste verzoek ingekeken worden door de andere partijen.

Artikel 11. Financiën en democratische terugkoppeling

De rekening van het IBSV wordt jaarlijks ter goedkeuring voorgelegd aan de deelnemers. Het IBSV zorgt ervoor dat de rekening en de bijhorende verantwoordingsstukken aan de deelnemers worden overgemaakt, uiterlijk binnen de zes maanden na afsluiting van het voorgaande werkjaar.

De rekeningen zijn goedgekeurd indien de gewone meerderheid van de deelnemers én de gewone meerderheid van de gemeenteraden van de deelnemers ze goedkeurt.

Het eventueel positief resultaat van de rekening blijft in de vereniging en wordt aangewend voor de realisatie van de doelstellingen van de vereniging. Eventuele tekorten worden evenredig verdeeld over de deelnemers en door hen bijgepast, met inachtnaam van de principes vermeld in artikel 10.

De boekhouding en de rekening van het IBSV wordt gecontroleerd door het beheerscomité, die daarvoor de opdracht kan geven aan de financiële dienst van de beherende gemeente of van een andere deelnemende gemeente.

Artikel 12. Informatieverstrekking aan de deelnemers en jaarlijkse evaluatie door de gemeenteraden

Aan de deelnemers van het IBSV wordt op geregelde wijze informatie versterkt, via de leden van het beheerscomité, die instaan voor de verdere informatieverstrekking naar hun organisatie (gemeenteraad indien het om een gemeente gaat).

Indien de vereniging langer dan 1 jaar bestaat, wordt jaarlijks aan de deelnemers een jaarverslag ter beschikking gesteld. Indien de vereniging binnen het jaar ontbonden wordt, volstaat een beknopt eindverslag.

Het jaarverslag of eindverslag wordt samen met de rekening aan de deelnemers ter goedkeuring voorgelegd.

De leden van het beheersorgaan die een gemeente vertegenwoordigen, leggen verantwoording af aan hun gemeenteraad.

Artikel 13. Ontbinding en vereffening

Wanneer aan het bestaan van de vereniging een einde komt, worden door de deelnemers in gezamenlijk akkoord één of meerdere vereffenaars aangesteld. De in de vereniging aanwezige middelen worden in voorkomend geval verdeeld over de deelnemers a rato van

dezelfde verdeelsleutel als vermeld in art. 9. Ook eventuele tekorten worden op deze basis evenredig verdeeld over de deelnemers.

5. Aanstelling van een gemeenteraadslid om te zetelen in de commissie intergemeentelijke samenwerkingsverbanden en verzelfstandigde agentschappen.

Gelet op het decreet over het lokaal bestuur van 22.12.2017, inzonderheid artikel 37, §3;

Gelet op het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad, goedgekeurd door de gemeenteraad op 28.03.2019, inzonderheid artikel 36, §4;

Gelet op de goedkeuring van de samenstelling van de commissie intergemeentelijke samenwerkingsverbanden en verzelfstandigde agentschappen in zitting van de gemeenteraad van 28.03.2019;

Gelet op het ontslag van Marleen Van Meeuwen als gemeenteraadslid op 08.01.2021;

Overwegende dat er bijgevolg een kandidaat-lid van de CD&V-fractie voorgedragen moet worden;

Gelet op de ingediende akte van voordracht van een kandidaat-lid van de commissie intergemeentelijke samenwerkingsverbanden en verzelfstandigde agentschappen;

Overwegende dat de ingediende voordrachtakte ontvankelijk is;

Overwegende dat volgend gemeenteraadslid wordt voorgedragen voor de CD&V-fractie om te zetelen in de commissie intergemeentelijke samenwerkingsverbanden en verzelfstandigde agentschappen:

- Simone Simons;

Gelet op de bespreking;

Simone Simons

Ja: 18

Neen: 3

Onthoudingen: 1

Ongeldig: 0

Blanco: 4

Besluit:

Art. 1. Simone Simons wordt aangesteld om te zetelen in de commissie intergemeentelijke samenwerkingsverbanden en verzelfstandigde agentschappen.

Art. 2. Dit besluit wordt meegedeeld aan de heer gouverneur van de provincie Vlaams-Brabant.

6. IGS Hofheide: aanduiden van een lid van de raad van bestuur met stemrecht.

Gelet op het decreet over het lokaal bestuur van 22.12.2017;

Gelet op de statuten van de opdrachthoudende vereniging IGS Hofheide;

Overwegende dat de stad is aangesloten bij de opdrachthoudende vereniging IGS Hofheide;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad van 21.02.2019 betreffende de voordracht van Marleen Van Meeuwen als kandidaat-lid voor de raad van bestuur met stemrecht, voor de periode 2019-2021 (tot en met 31.03.2022);

Gelet op het ontslag van Marleen Van Meeuwen als gemeenteraadslid op 08.01.2021;

Overwegende dat er bijgevolg opnieuw een lid van de raad van bestuur met stemrecht aangeduid moet worden voor 2021 (tot en met 31.03.2022);

Gelet op de bespreking;

Overwegende dat volgende kandidatuur wordt ingediend:

- Simone Simons;

Simone Simons

Ja: 18
Neen: 3
Onthoudingen: 1
Ongeldig: 0
Blanco: 4

Besluit:

- Art. 1. Simone Simons, Prins Alexanderstraat 21, 3270 Scherpenheuvel-Zichem, wordt aangeduid als lid voor de raad van bestuur met stemrecht van de opdrachthoudende vereniging IGS Hofheide, voor 2021 (tot en met 31.03.2022).
- Art. 2. Deze beslissing wordt meegedeeld aan het secretariaat van de opdrachthoudende vereniging IGS Hofheide, ter attentie van het secretariaat, Jennekensstraat 5, te 3221 Holsbeek.

7. vzw Regionaal Landschap Noord-Hageland: aanstelling van een vertegenwoordiger, tevens bestuurder.

Gelet op het decreet van 22.12.2017 over het lokaal bestuur;

Overwegende dat de stad is aangesloten bij de vzw Regionaal Landschap Noord-Hageland;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 31.01.2019 betreffende de aanduiding van Marleen Van Meeuwen als vertegenwoordiger van de stad Scherpenheuvel-Zichem bij de algemene vergaderingen van de vzw Regionaal Landschap Noord-Hageland en de voordracht van betrokkene als kandidaat-bestuurder;

Gelet op het ontslag van Marleen Van Meeuwen als gemeenteraadslid op 08.01.2021;

Overwegende dat er bijgevolg opnieuw een lid van de algemene vergaderingen en de raad van bestuur aangeduid moet worden;

Gelet op de bespreking;

Overwegende dat volgende kandidatuur wordt ingediend:

- Simone Simons;

Simone Simons

Ja: 18
Neen: 3
Onthoudingen: 1
Ongeldig: 0
Blanco: 4

Besluit:

- Art. 1. Simone Simons, Prins Alexanderstraat 21, 3270 Scherpenheuvel-Zichem, wordt aangeduid als vertegenwoordiger van de stad Scherpenheuvel-Zichem bij de algemene vergaderingen en de raad van bestuur van de vzw Regionaal Landschap Noord-Hageland.
- Art. 2. Deze beslissing wordt meegedeeld aan het secretariaat van de vzw Regionaal Landschap Noord-Hageland, Huize Hageland, Oudepastoriestraat 22, 3390 Tielt-Winge.

8. Poolstok: aanstelling van een vertegenwoordiger voor de algemene vergaderingen.

Gelet op het decreet van 22.12.2017 over het lokaal bestuur;

Overwegende dat stad Scherpenheuvel-Zichem als vennoot van Poolstok zich kan laten vertegenwoordigen op de algemene vergaderingen van Poolstok;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 21.02.2019 betreffende de aanduiding van Marleen Van Meeuwen als vertegenwoordiger van de stad om deel te nemen aan de algemene vergaderingen van Poolstok;

Gelet op het ontslag van Marleen Van Meeuwen als gemeenteraadslid op 08.01.2021;
Overwegende dat er bijgevolg opnieuw een lid van de algemene vergaderingen aangeduid moet worden;

Gelet op de bespreking;

Overwegende dat volgende kandidatuur wordt ingediend:

- Simone Simons;

Simone Simons

Ja: 18

Neen: 3

Onthoudingen: 1

Ongeldig: 0

Blanco: 4

Besluit:

- Art. 1. Simone Simons, Prins Alexanderstraat 21, 3270 Scherpenheuvel-Zichem, wordt aangeduid als vertegenwoordiger van de stad Scherpenheuvel-Zichem bij de algemene vergaderingen van Poolstok.
- Art. 2. Deze beslissing wordt meegedeeld aan het secretariaat van Poolstok, Technologielaan 11, 3001 Heverlee.

9. Watering van de acht beken: aanstelling van een vertegenwoordiger voor de algemene vergaderingen.

Gelet op het decreet van 22.12.2017 over het lokaal bestuur;

Overwegende dat de stad lid is van de Watering van de acht beken;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 21.02.2019 betreffende de aanduiding van Marleen Van Meeuwen als vertegenwoordiger van de stad om deel te nemen aan de algemene vergaderingen van de Watering van de acht beken;

Gelet op het ontslag van Marleen Van Meeuwen als gemeenteraadslid op 08.01.2021;

Overwegende dat er bijgevolg opnieuw een lid van de algemene vergaderingen aangeduid moet worden;

Gelet op de bespreking;

Overwegende dat volgende kandidatuur wordt ingediend:

- Simone Simons;

Simone Simons

Ja: 18

Neen: 3

Onthoudingen: 1

Ongeldig: 0

Blanco: 4

Besluit:

- Art. 1. Simone Simons, Prins Alexanderstraat 21, 3270 Scherpenheuvel-Zichem, wordt aangeduid als vertegenwoordiger van de stad Scherpenheuvel-Zichem bij de algemene vergaderingen van de Watering van de acht beken.
- Art. 2. Deze beslissing wordt meegedeeld aan het secretariaat van de Watering van de acht beken, Statiestraat 17a bus 1, 3290 Diest

10. Aanpassing budget 2021 van kerkfabriek Heilig Hart en Sint-Antonius van Padua Okselaar.

Gelet op het decreet over het lokaal bestuur van 22.12.2017;

Gelet op het decreet van 07.05.2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, zoals gewijzigd door het decreet van 06.07.2012, in het bijzonder de artikelen 45 tot en met 52;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 13.10.2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten, zoals gewijzigd door de besluiten van de Vlaamse regering van 05.09.2008 en van 14.12.2012, in het bijzonder de artikelen 17 tot en met 25;

Gelet op het ministerieel besluit van 27.11.2006 tot vaststelling van de modellen van de boekhouding van de besturen van de eredienst en ter uitvoering van artikel 46 van het besluit van de Vlaamse regering van 13.10.2006;

Overwegende dat de gemeenteraad akte neemt van het budget van de kerkfabriek op voorwaarde dat het budget past in het goedgekeurde meerjarenplan; dat de akteneming gebeurt binnen een termijn van 50 dagen die ingaat na het inkomen van het budget bij de gemeente;

Gelet op budget 2021 van kerkfabriek Heilig Hart en Sint-Antonius van Padua Okselaar, goedgekeurd door de kerkraad in zitting van 31.12.2020 en dat als bijlage bij dit besluit is gevoegd;

Gelet op het gunstig advies van 18.01.2021 van het erkend representatief orgaan over budget 2021 van kerkfabriek Heilig Hart en Sint-Antonius van Padua Okselaar;

Overwegende dat het budget van de kerkfabriek niet past in het meerjarenplan 2020-2025, dat werd aangepast door de gemeenteraad in zitting van 30.01.2020;

Overwegende dat de gemeenteraad op 30.01.2020 het meerjarenplan 2020-2025 van de kerkfabriek heeft aangepast door het schrappen van de restauratie van de wandtapijten (€ 15.000 in 2021 en in 2022) en de bijhorende financieringen zoals beslist tijdens het voorafgaand overleg van 31.07.2019 tussen gemeentebestuur en centraal kerkbestuur aangezien deze investeringen niet noodzakelijk zijn voor instandhouding van de kerk als gebouw;

Overwegende dat de kerkfabriek de investering van € 15.000 in 2021 toch heeft opgenomen in het budget 2021;

Gelet op de bespreking;

Ja: Arlette Sannen, Manu Claes, Kris Peetermans, Lieve Renders, Nico Bergmans, Marie Jeanne Hendrickx, Tony Vancauwenbergh, Inne Pauwels, Jan Boeckx, Ronald Schuyten, Esther Schoolmeesters, Lieve Van den Berghe, Ursula Bervoets, Suzy Wouters, Brigitte Gielen, Rudi Vancauwenbergh, Geert Janssens, Koen Vranken, Anne-Sophie Weckx, Simone Simons

Neen:

Onthouding: Annelies Ooms, Pieter Boudry, Alex Van Nijlen, Christini Gounakis, Rita Devos

Blanco:

Besluit:

- Art. 1. De gemeenteraad past het budget 2021 van kerkfabriek Heilig Hart en Sint-Antonius van Padua Okselaar, goedgekeurd door de kerkraad in zitting van 31.12.2020, ingediend bij de gemeente op 01.01.2021 en dat als bijlage bij dit besluit is gevoegd, aan als volgt: de investeringsuitgaven van € 15.000 en bijhorende financieringen worden geschrapt aangezien deze bedragen door de gemeenteraad werden geschrapt bij de aanpassing van het meerjarenplan in zitting van 30.01.2020 overeenkomstig het voorafgaand overleg van 31.07.2019 tussen gemeentebestuur en centraal kerkbestuur aangezien deze investeringen niet noodzakelijk zijn voor de instandhouding van de kerk als gebouw.
- Art. 2. De gemeentelijke toelagen worden vastgesteld op € 4.242,56 voor exploitatie en € 0,00 voor investeringen.
- Art. 3. Deze beslissing wordt ter kennisgeving verstuurd aan het centraal kerkbestuur, de kerkfabriek en het erkend representatief orgaan.
- Art. 4. Tegen de beslissing van de gemeenteraad kan beroep worden ingesteld bij de gouverneur binnen een termijn van 30 dagen.

11. Goedkeuren gratis grondafstand omgevingsvergunning OMV2020/00023V tot realisatie van één bijkomend bouwperceel met grondafstand gelegen Nieuwe Mechelsebaan nr. 16 te 3272 Scherpenheuvel-Zichem.

Gelet op het Gemeentedecreet van 15.07.2005 inzonderheid artikel 42 & 2;

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;

Gelet op het decreet van 18.05.1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, en latere wijzigingen;

Gelet op de aanvraag tot omgevingsvergunning met gratis grondafstand (lot 4) voor de percelen gelegen langs de Nieuwe Mechelsebaan nr. 18 te 3270 Scherpenheuvel-Zichem, gekadastraerd 4^{de} afdeling Testelt, sectie B, nr(s). 58c11, 58d11, 58e11, 58n16;

Overwegende dat een beslissing omtrent een aanvraag tot omgevingsvergunning met gratis grondafstand voorafgaandelijk dient voorgelegd aan de gemeenteraad;

Gelet op het rooilijnplan goedgekeurd door de gemeenteraad van de stad Scherpenheuvel-Zichem in zitting van 25.04.1985;

Gelet op het ontwerp opgemaakt door Peeters Veronique, landmeter, met adres Leuvensesteenweg nr. 25 te 3200 Aarschot waarbij het lot 4 met oppervlakte van +/- 30m2 kosteloos zal overgedragen worden tot het openbaar domein;

Gelet op de bespreking;

Gaat over tot de goedkeuring van de gratis grondafstand in de aanvraag tot omgevingsvergunning OMV2020/00023V – OMV_2020131206 (zie lot 4 met oppervlakte van +/- 30 m2) gelegen Nieuwe Mechelsebaan nr. 18 te 3272 Scherpenheuvel-Zichem, aangevraagd door Peeters Veronique, landmeter, met adres Leuvensesteenweg nr. 25 te 3200 Aarschot;

Ja: Arlette Sannen, Manu Claes, Kris Peetermans, Lieve Renders, Nico Bergmans, Marie Jeanne Hendrickx, Tony Vancauwenbergh, Inne Pauwels, Jan Boeckx, Ronald Schuyten, Esther Schoolmeesters, Lieve Van den Berghe, Ursula Bervoets, Alessia Claes, Annelies Ooms, Pieter Boudry, Alex Van Nijlen, Suzy Wouters, Brigitte Gielen, Rudi Vancauwenbergh, Christini Gounakis, Rita Devos, Geert Janssens, Koen Vranken, Anne-Sophie Weckx, Simone Simons

Neen:

Onthouding:

Blanco:

Besluit:

- Art. 1. De gratis grondafstand in de aanvraag tot omgevingsvergunning OMV2020/00023V – OMV_2020131206 (zie lot 4 met oppervlakte van +/- 30 m2) gelegen Nieuwe Mechelsebaan nr. 18 te 3272 Scherpenheuvel-Zichem, aangevraagd door Peeters Veronique, landmeter, met adres Leuvensesteenweg nr. 25 te 3200 Aarschot, wordt goedgekeurd.
- Art. 2. De strook grond langsheen de Nieuwe Mechelsebaan nr. 18 te 3272 Scherpenheuvel-Zichem met oppervlakte van +/-30 m2 volgens de aanvraag tot omgevingsvergunning, is bestemd om ingelijfd te worden in het openbaar domein van de wegenis en dient gratis aan de stad afgestaan te worden voor openbaar nut, mits een gunstig bodemattest de overdracht toelaat.
- Art. 3. Het schepencollege wordt gemachtigd de nutsvoorzieningen en uitrusting van de wegenis op kosten van de verkavelaar te bepalen.
- Art. 4. Het bebouwbaar lot 3 mag slechts vervreemd en bebouwd worden na :
- het indienen van een dossier gratis grondafstand (bodemattest, hypothecair getuigschrift

bij voorkeur ontwerpakte, verklaring gratis grondafstand, 3x metingsplan gratis grondafstand, schattingsverslag wordt gevraagd door de technische dienst en kosten worden doorgerekend);

- na afbraak van de bestaande constructies (tuinafsluiting);
- na vergoeding van de kosten van de nutsvoorzieningen;
- na afgifte van het vrijwarend attest.

Art. 5. De aanvrager verbindt zich ertoe, evenals zijn rechtsopvolgers, de onder artikel 2 vermelde voorwaarde in de verkoopakte met betrekking tot de gronden in te lassen of te doen inschrijven.

Art. 6 Dit besluit wordt voor verder gevolg aan het dossier tot omgevingsvergunning toegevoegd.

B1. Aanvullend agendapunt van raadslid Suzy Wouters over een campagne voor het verdelen van reflecterende huisnummers.

Gelet op het decreet over het lokaal bestuur van 22.12.2017;

Gelet op het aanvullend agendapunt ingediend door raadslid Suzy Wouters:

Overwegende dat aan een woning of aan een toegang tot een bewoond perceel een goed zichtbaar huisnummer moet worden aangebracht;

Overwegende dat de hulpdiensten meermaals wijzen op het feit dat ze wel snel een straat terugvinden maar het lokaliseren van het juiste huisnummer niet altijd eenvoudig is. Ook met de moderne navigatiemiddelen kan hierdoor kostbare tijd verloren gaan. Wanneer minuten mensenlevens kunnen kosten, is het belangrijk dat de hulpdiensten vanuit hun voertuig snel het juiste huisnummer kunnen lokaliseren en herkennen;

Overwegende dat in verschillende naburige gemeentes men daarom ervoor wil zorgen dat elke woning is voorzien van een reflecterend huisnummer. Er zijn gemeentes die aan al hun inwoners een gratis nummer bezorgen of gemeentes die het actief promoten en het tegen betaling aanbieden.

Overwegende dat men in onze stad op de dienst bevolking gratis een huisnummer kan bekomen. Op de website staat: "Het staat u echter vrij een fraaier exemplaar aan te schaffen bij de lokale schoenmaker of doe- het- zelf-zaak." En inderdaad het nummer is niet fraai. Het bestaat uit een systeem met een soort kadertje in harde kunststof waarin men dan losse nummers plaatst;

Overwegende dat het systeem echter verouderd is en amper gebruikt wordt. Laat staan dat het aan de moderne eisen voldoet qua zichtbaarheid;

Overwegende dat het systeem dus aan vernieuwing toe is.;

Motivatie

- Gezien de huidige huisnummers die de stedelijke diensten aanbieden, amper worden gebruikt,
- Gezien het feit dat nog vele woningen niet beschikken over een zichtbaar en duidelijk huisnummer,
- Gezien de hulpdiensten vragen dat de lokale overheden het gebruik van goed zichtbare, reflecterende huisnummers promoten,
- Gezien steeds meer gemeentes zorgen voor de verdeling van gratis of zo voordelig mogelijke reflecterende huisnummers en ook onze stad daarbij niet achter kan blijven. De stad kan gebruik maken van de beschikbare opgebouwde expertise in andere gemeentes.

Gelet op de bespreking;

Ja: Alessia Claes, Annelies Ooms, Pieter Boudry, Alex Van Nijlen, Suzy Wouters, Brigitte Gielen, Rudi Vancauwenbergh

Neen: Arlette Sannen, Manu Claes, Kris Peetermans, Lieve Renders, Nico Bergmans, Marie Jeanne Hendrickx, Tony Vancauwenbergh, Inne Pauwels, Jan Boeckx,

Ronald Schuyten, Esther Schoolmeesters, Lieve Van den Berghe, Ursula Bervoets,
Geert Janssens, Koen Vranken, Anne-Sophie Weckx, Simone Simons

Onthouding: Christini Gounakis, Rita Devos

Blanco:

Besluit:

Art. 1. De gemeenteraad vraagt aan het College van burgemeester en schepenen dat deze voor de gemeenteraad van juni met een ontwerp van beslissing komt voor een campagne voor het bezorgen van zo veel mogelijk reflecterende huisnummers aan de bewoners van onze stad. Indien de gemeente niet tijdig de beschikking heeft gekregen over prijsaanbiedingen kan zij dit gemotiveerd uitstellen tot het eind van 2021. Dit eventuele uitstel moet samen met een tussentijdse rapportage voorgelegd worden aan de gemeenteraad.

B2. Aanvullend agendapunt van raadslid Lieve Simon tot gedeeltelijke terugbetaling van het lidmaatschap vrijetijdsbesteding van jongeren uit Scherpenheuvel-Zichem omwille van Corona.

Door afwezigheid van de indiener van dit bijkomend agendapunt, werd het punt uitgesteld naar een volgende zitting.

B3. Aanvullend agendapunt van raadslid Alessia Claes over huwen in openlucht.

Gelet op het decreet over het lokaal bestuur van 22.12.2017;

Gelet op het aanvullend agendapunt ingediend door raadslid Alessia Claes met volgende motivering: "Het huwelijk is voor een koppel vaak één van de mooiste dagen uit hun leven en er wordt dan ook lang naar uitgekeken. Door Covid-19 regende het echter annulaties of moesten koppels noodgedwongen op zoek gaan naar veilige, kleinschalige alternatieven. Ook wanneer er versoepelingen komen, is het niet aangewezen om snel met een grote groep samen in één ruimte te zitten;

Om dit unieke moment nog onvergetelijker te maken, stelt de N-VA-fractie voor dat koppels vanaf heden de mogelijkheid hebben om te opteren voor een burgerlijk huwelijk in openlucht. Ook na de corona-epidemie blijft dit mogelijk;

Het huwelijk is een verbintenis tussen twee mensen, voltrokken door een ambtenaar van de burgerlijke stand. Het huwelijk vindt plaats in het stadhuis, maar kan eventueel ook op een andere openbare plaats met neutraal karakter, als de gemeenteraad zo'n plaats heeft aangewezen.

In een aantal gemeenten zoals Oostende, Glabbeek en recent ook Lubbeek kunnen koppels officieel in openlucht trouwen, in plaats van enkel het gemeente- en stadhuis. En dit wordt steeds populairder.

Ook de stad Scherpenheuvel-Zichem kan ervoor zorgen dat koppels hun ja-woord idyllisch in het groen of op een romantische plek kunnen geven. Dit zou logistiek niet zo moeilijk zijn, aangezien we verschillende mooie plekjes hebben die neutraal zijn en goed bereikbaar, zoals bijvoorbeeld de Kiosk."

Gelet op de bespreking;

Ja: Alessia Claes, Annelies Ooms, Pieter Boudry, Alex Van Nijlen, Suzy Wouters,
Brigitte Gielen, Rudi Vancauwenbergh, Christini Gounakis, Rita Devos

Neen: Arlette Sannen, Manu Claes, Kris Peetermans, Lieve Renders, Nico Bergmans,
Marie Jeanne Hendrickx, Tony Vancauwenbergh, Inne Pauwels, Jan Boeckx,
Ronald Schuyten, Esther Schoolmeesters, Lieve Van den Berghe, Ursula Bervoets,
Geert Janssens, Koen Vranken, Anne-Sophie Weckx, Simone Simons

Onthouding:

Blanco:

Besluit:

- Art. 1. De gemeenteraad gaat akkoord met het voorstel om naast het huwelijk in het stadhuis, ook de optie aan te bieden voor een huwelijk in openlucht.
- Art. 2. Het gemeentebestuur van Scherpenheuvel-Zichem onderzoekt de mogelijkheden en kiest één of meerdere locaties uit voor een burgerlijk huwelijk in openlucht.

Mondelinge vragen

M1. Mondelinge vraag Suzy Wouters over de stand van zaken voor de zones kleinschalig wonen.

De mondelinge vragen van raadslid Suzy Wouters over de stand van zaken voor de zones van kleinschalig wonen:

In mijn tussenkomst bij de opvolgingsrapportering van het meerjarenplan op 17 september 2020 rond het prioritair actieplan "Riopact gaat gescheiden rioleringen en noodzakelijke nutsvoorzieningen voorzien in de zones voor kleinschalig wonen" gaf u in uw antwoord mee dat men voorrang ging geven aan de meest essentiële zaken en dat u in het voorjaar meer zou kunnen zeggen over de plannen hieromtrent.

- Hoe ver staan de plannen?
- Zijn er momenteel reeds stappen gezet in het kader van de noodzakelijke onteigeningen?

In de konijntjesstraat zijn er grote brokstukken beton en snelbouwsteen op het wegdek gedumpt om de wegverzakkingen op te vullen. Dit creëert een gevaarlijke situatie voor fietsers, voetgangers en autobanden.

- Kan u hier voor een oplossing zorgen?

Antwoord van schepen Nico Bergmans namens het college van burgemeester en schepenen:

"Riopact maakt momenteel de overall visie op waarna de rooilijnen zullen ingemeten worden en het geheel in een ontwerpplan gegoten."

M2. Mondelinge vraag van raadslid Suzy Wouters over de eventuele komende acties tegen zwerfvuil en sluikestort.

De mondelinge vragen van raadslid Suzy Wouters over de eventuele komende acties tegen zwerfvuil en sluikestort:

Enige tijd geleden hebt u de gemeenteraad laten weten dat de stad in een coachingtraject gestapt is met OVAM-Mooimakers.

U stelde daarbij ondermeer dat de aanpak rond zwerfvuil nog dit voorjaar wordt uitgerold. Tenzij ik het gemist heb, is er tot op heden nog niet veel bekend over deze aanpak. Ondertussen staat het voorjaar voor de deur..

Vele individuele vrijwilligers doen regelmatig een ronde en ook op georganiseerde wijze worden soms opruimacties ondernomen waarbij dan bordjes worden geplaatst dat er een opruimactie heeft plaatsgevonden. Spijtig genoeg worden die bordjes na een drietal weken al weggenomen en herneemt het sluikestorten van afvalzakjes en drankverpakkingen als voorheen. Onze gemeente kent

immers een heel aantal plaatsen waar het storten van afval ernstige proporties aanneemt. Maar er is ook een groot probleem van sporadisch gedropt zwerfvuil.

Er zijn vele mensen onderweg in de natuur deze dagen. Sommigen laten afval achter maar de meeste mensen storen zich daar aan of ruimen het afval op.

Onze fractie denkt dat een gemeentelijk initiatief voor een schoonmaakdag door verenigingen en burgers in de lente, klassiek voor Pasen bijvoorbeeld, een grote meerwaarde zou kunnen betekenen. Het is de ideale periode, nu er nog geen bladeren aan de bomen staan en de vegetatie nog laag is, op stap te gaan en onze gemeente op te ruimen.

Door mails naar verenigingen, oproepen via onze mediakanalen naar gezinnen en burgers zouden we vele mensen kunnen bereiken om zich tijdens een bepaalde dag op pad te begeven. Per deelgemeente zou dan een verzamelpunt kunnen worden georganiseerd. Zo een evenement heeft niet veel voorbereiding nodig. Mooimakers helpt zelfs bij de ondersteuning daarvan.

Zelfs met een gering aantal deelnemers -en ik roep de collega's op om aan zoiets dan mee te doen- is dit altijd geslaagd.

Vragen:

- Is de schepen bereid in de tweede helft van maart of eventueel iets later tijdens de Paasvakantie een gemeentelijke 'Grote Lenteschoonmaakdag' te organiseren?
- Wat wil de schepen concreet verder ondernemen tegen het hardnekkige probleem van zwerfvuil en sluikstorten?
- Wat zijn de resultaten en de komende plannen van het coachingstraject Mooimakers?

Antwoord van schepen Nico Bergmans namens het college van burgemeester en schepenen:

"Mooihouders project is net gepubliceerd. Hou het in de gaten."

M3. Mondelinge vraag van raadslid Pieter Boudry over fusieplannen Scherpenheuvel-Zichem met buurgemeentes.

De mondelinge vragen van raadslid Pieter Boudry over de fusieplannen van Scherpenheuvel-Zichem met buurgemeentes:

Ik lees over fusieplannen van bijna alle gemeentes rondom ons, en vroeg ons daarom af of ook onze eigen gemeente Scherpenheuvel-Zichem plannen heeft hieromtrent? Vele gemeentes zijn hier concrete stappen voor aan het ondernemen, zijn gesprekken aan het aangaan, zijn plannen aan het smeden met de grote schuldverlichting die dit met zich meebrengt, enzovoort. Van Scherpenheuvel-Zichem lezen we of horen we niks.

Vragen:

- Wat is het officieel standpunt van dit stadsbestuur hoe er tegenover een mogelijke fusie met een of meerdere buurgemeentes gestaan wordt?
- Zijn er concrete plannen dat Scherpenheuvel-Zichem zou fuseren met een andere gemeente, zo ja, dewelke? Zo ja, waarom? Zoniet, waarom niet?
- Zijn er op het politieke niveau reeds formele en/of informele contacten geweest met buurgemeentes waar een mogelijke fusie werd besproken? En zo ja met wie en wanneer? En wordt dit gepland in de toekomst? Zoniet, waarom niet?
- Zijn er op het administratieve niveau reeds formele en/of informele contacten geweest met buurgemeentes waar een mogelijke fusie werd te bespreken? En zo ja met wie en wanneer? En wordt dit gepland in de toekomst? Zoniet, waarom niet?

ANNEX:

<https://www.hln.be/tielt-winge/fusie-van-de-hagelandse-gemeenten-in-de-maak-als-het-van-tielt-winge-of-bekkevoort-afhangt-alvast-wel~a95fe888/>

Antwoord van schepen Manu Claes namens het college van burgemeester en schepenen:

“ Onze stad Scherpenheuvel-Zichem telt 23.000 inwoners. Wij zijn qua inwonersaantal de 5^e grootste gemeente van het arrondissement Leuven (dat 30 gemeenten telt) na Leuven, Tienen, Aarschot en Diest. Wij zijn een middelgrote gemeente. Voor gemeenten van dergelijke omvang is de behoefte aan of de vraag naar een fusie kleiner of minder voor de hand liggend dan voor kleinere gemeenten. Kijken we even naar onze burens. Aarschot en Diest zijn middelgrote gemeenten. Bij mijn weten hebben zij niet direct fusieplannen. Wij hebben in ieder geval geen aanzoek daartoe gekregen. Bekkevoort is een kleine gemeente die ervoor opteert om te fuseren met Tielt-Winge, Glabbeek, Kortenaeken en Geetbets. Tessenderlo (19.000 inwoners) en Herselt (14.000 inwoners) hebben ons evenmin gevraagd om eventueel te fusioneren. Dat lijkt me niet onlogisch want ze zijn respectievelijk in de provincies Limburg en Antwerpen gelegen.

Dus van onze naaste burens is er nooit een aanzoek naar Scherpenheuvel-Zichem toe gekomen. En als middelgrote gemeente hebben we dat zelf ook nooit gedaan. We zijn nooit vragende partij geweest omdat wij een gemeente zijn met 23.000 inwoners wat een redelijk groot schaalniveau is. Moest er een concreet aanzoek in die zin komen, wat ik niet echt verwacht, dan zullen we dat zeker bekijken maar zelf zijn we geen vragende partij.

Volledigheidshalve voeg ik er aan toe dat wij wel ingeschakeld zijn in heel wat intergemeentelijke samenwerkingsverbanden bv. IGO, Interleuven, Ecowerf, samenwerking in het kader van De Merode enz... .

Er zijn dus geen concrete plannen en we hebben ook zelf geen contacten gelegd m.b.t. een fusie.”

M4. Mondelinge vraag van raadslid Pieter Boudry over het skate-park van Scherpenheuvel-Zichem.

De mondelinge vragen van raadslid Pieter Boudry over het skate-park van Scherpenheuvel-Zichem:

1. Petitie

Momenteel bestaan er twee kleine en verouderde skate infrastructures in Scherpenheuvel-Zichem: 1 in Averbode, en 1 in Scherpenheuvel. Afgelopen week kregen we een warme oproep van de skate-gemeenschap uit Scherpenheuvel-Zichem, met de vraag naar de concrete plannen rond een skate-park in Scherpenheuvel-Zichem. Deze oproep werd ondersteund met een petitie, ondertekend door een 500-tal mensen, doorgestuurd naar alle gemeenteraadsleden, met de expliciete vraag aan het stadsbestuur om op korte termijn (van maximum 1 jaar) werk te maken van één deftig skatepark in Scherpenheuvel -Zichem.’

In onze omliggende steden Diest , Aarschot, Glabbeek & Tessenderlo zijn enkele voorbeelden van gemeentes waar men weldegelijk investeerde in de skatesport door de bouw van een nieuw skatepark. Deze skateparken worden druk bezocht door skaters uit S-Z wat meteen twee zaken duidelijk maakt:

1. Er is nood aan een professioneel skatepark in Scherpenheuvel-Zichem
2. Er is nood aan één skatepark, en niet meerdere kleintjes.

2. Zelfde vraag, werd 1 jaar geleden reeds gesteld

Op 23 Februari 2020, exact een jaar geleden, heb ik reeds gevraagd aan de voormalige algemeen directeur hoe het stond met de plannen rond de aanleg van een skate-park in Scherpenheuvel-Zichem. In de meerjarenplanning staat er namelijk slechts een budget van 25.000 euro

gebudgetteerd, voor het jaar 2021, als “budget voor een skateterrein”. Er zou daarnaast ook nog een budget voor een skatepark vervat zitten in het “masterplan voor het openbaar” park, werd mij mondeling medegedeeld.

Dit wijst er op dat er 2 relatief kleine budgetten voorzien staan, om 2 skate-parken te voorzien: het wat opkalefateren van het skatepark in Averbode, en een nieuw, klein, in Scherpenheuvel. De vraag naar meer details hoeveel exact werd voorzien in het volledige masterplan, en welk type park in de plannen stond, werd jammer genoeg nooit beantwoord.

Ik citeer mijn expliciet voorstel en vraag van toen daarom nogmaals hieronder:

“Onze zorg: Liever 1 goed, professioneel, groot, veilig, kwalitatief skateterrein voor grondgebied Scherpenheuvel-Zichem, dan 2 slechte, onprofessionele, kleine, onveilige, niet kwalitatieve skateterreinen voor het grondgebied Scherpenheuvel-Zichem. Maw, ofwel heb je 2 terreinen die niet of amper gebruikt gaan worden (weggegooid geld & terrein dus), ofwel heb je 1 terrein die wel degelijk gebruikt zal worden.”

“Ik geef je dan ook enkele voorbeelden en prijzen mee van professionele skate-terreinen, die als benchmark zouden kunnen dienen voor dit stadsbestuur, zowel qua vorm, qua mogelijkheden, qua oppervlakte en qua budget.”

100% in lijn dus met de vraag die nu wordt gesteld door de skate-gemeenschap, en volledig in lijn met de vele voorbeelden, budgetten en benchmarks die ik destijds heb aangeleverd aan het stadsbestuur.

3. Tijd om concreet te worden

Zoals a) het meerjarenplan voorziet om te investeren in een skate-park voor onze jongeren in 2021, en b) zoals uit de stadsmonitor duidelijk werd dat er meer gedaan moet worden en meer faciliteiten moet worden voorzien voor onze jongeren in Scherpenheuvel-Zichem, en c) zoals duidelijk werd uit het afgelopen “Corona-jaar” dat “buiten kunnen spelen” een cruciale nood is van onze jongeren, vragen wij met aandrang aan dit stadsbestuur om nu eindelijk hun plannen hieromtrent concreet te maken, en een duidelijk perspectief te geven aan onze jongeren, door duidelijk te maken aan onze jongeren binnen onze gemeente waar zich aan te mogen verwachten.

Vragen:

- Wat zijn de plannen voor het skatepark in Scherpenheuvel-Zichem? Hoe, wat, waar, wanneer?
- Wat zijn de plannen voor het skatepark in Averbode? Hoe, wat, waar, wanneer?
- Gaan jullie rekening houden met de vragen en voorstellen van de skate-gemeenschap, en hoe?

Antwoord van schepen Inne Pauwels namens het college van burgemeester en schepenen:

“Iedereen van ons heeft kennis kunnen nemen van de petitie. Het item is trouwens een tijdje geleden ook al aan bod gekomen in de pers. Wij ontkennen zeker niet dat de opstellers ervan inhoudelijk wel een punt hebben.

Skaten is een olympische discipline geworden en kent een sterke opmars sinds de uitbraak van corona. Er zijn veel inwoners die nu naar andere gemeenten gaan om van een betere skate-infrastructuur te kunnen genieten.

Onze 2 skateparken zijn niet echt meer up-to-date: ze zijn verouderd, er zijn weinig mogelijkheden/niet veelzijdig genoeg, ze liggen nogal afgelegen met weinig andere passage.

Als bestuur staan wij zeker open voor de mogelijkheid van een nieuw uitgebreid skateterrein in Scherpenheuvel, dat zowel geschikt is voor jonge en oudere skaters als voor ervaren en beginnende

skaters. Dit gaat mee het voorwerp uitmaken van de plannen m.b.t het nieuwe stadspark aan de site van het zwembad/den Egger. De locatie van het huidige skateterrein kan dienen en tegelijkertijd kan de omgeving rond het skatepark worden aangepast d.m.v. het implementeren van meer groen, picknickbanken, vuilbakken en andere sport/spel of ontmoetingsmogelijkheden. Onze betrachting is om dit jaar de omliggende gronden te verwerven en om een ontwerper aan te stellen voor de opmaak van een globaal inrichtingsplan. De inwoners en de skaters in het bijzonder zullen zeker betrokken worden bij dit gebeuren.

Heel dat project vraagt uiteraard wel tijd en gaat spijtig genoeg niet van vandaag op morgen gerealiseerd zijn.

Wat het onderhoud van de toestellen van beide parken betreft; dit gaat voortaan door een externe firma gebeuren. De kleine gebreken/mankementen, zoals scheuren / barsten / losse vijzen e.d, zullen kortelings hersteld worden.

Het skatepark in Averbode blijft voorlopig behouden. Er kan eventueel gedacht worden aan een uitdoofscenario daar in combinatie met het inzetten op mobiele toestellen voor de deelgemeenten. Er zijn verschillende firma's aangeschreven en we hebben hun voorstellen ondertussen ontvangen. Het gaat telkens over 4 à 6 toestellen, die verankerd worden, maar tevens verplaatsbaar zijn. De jeugddienst gaat binnenkort een inspraakmoment organiseren zodat de jongeren hun mening daarover kunnen geven en wij uiteindelijk een goede en gedragen beslissing kunnen nemen."

M5. Mondelinge vraag van raadslid Pieter Boudry over de rioleringsgraad in Scherpenheuvel-Zichem.

De mondelinge vragen van raadslid Pieter Boudry over de rioleringsgraad in Scherpenheuvel-Zichem:

Er werd beloofd om terug te komen op mijn mondelinge vragen rond de rioleringsgraad, gesteld en summier besproken op de gemeenteraad van 26 november 2020. In bijlage de vragen.

Volgens artikel 11 van ons huishoudelijk reglement moet op schriftelijke vragen van raadsleden binnen de maand na ontvangst schriftelijk worden geantwoord.

De schriftelijke vragen en daarop verstrekte antwoorden moeten ook worden gepubliceerd op Cobra@home en de gemeentelijke website 14 dagen na het verstrekken van het antwoord aan de aanvrager.

Nico Bergmans, derde schepen, met bevoegdheden: omgeving – stedenbouw – huisvesting – grondbeleid – mobiliteit – openbare werken – nutsvoorzieningen, heeft dit tot nu toe nog steeds niet gedaan, en heeft dus jammer genoeg het huishoudelijk reglement niet nageleefd.

Meer nog, we zijn nu 3 maanden later en ik heb hier nog steeds geen antwoorden op gekregen. Mag ik met aandrang vragen deze antwoorden mij alsnog schriftelijk door te sturen binnen 1 week na deze gemeenteraad, en deze alsnog te publiceren binnen 2 weken na deze gemeenteraad op Cobra@Home en de gemeentelijke website.

Om met de deur in huis te vallen: Beste stadsbestuur van Scherpenheuvel-Zichem: Waarom laat u uw inwoners in de shit zitten?

U hoorde er ongetwijfeld al iets over waaien. Vlaams N-VA minister van Omgeving Zuhail Demir schreef vele gemeentebesturen aan zodat ze de noodzakelijke rioleringsprojecten niet op de lange

baan schuiven. Ook het reportageprogramma PANO bracht vorige week aan het licht dat de rioleringsgraad in Vlaanderen nog op te veel plaatsen te wensen overlaat. Nochtans zijn rioleringen cruciaal voor het verbeteren van onze waterkwaliteit en ons leefmilieu.

Vlaanderen doet haar deel. Zo voorziet N-VA minister Zuhail Demir jaarlijks 123 miljoen euro om via VMM 75% van de rioleringskosten mee te financieren. Er kwamen echter ook 180 extra rioleringsprojecten in 117 Vlaamse gemeenten. Dat meldde Vlaams minister van Omgeving op 20 november. Het gaat om projecten waarvoor de aanbesteding en gunning er komt in de loop van 2021. Die projecten krijgen vanuit Vlaanderen 158 miljoen euro steun.

Alleen moesten we met groot ongeloof vaststellen dat binnen die 117 Vlaamse Gemeenten er 1 gemeente, die ons net heel nauw aan het hart ligt, jammer genoeg niet tussenstond. U raadt het al: Scherpenheuvel-Zichem zal niet meegenieten van die extra 158 miljoen euro.

Waarom niet?

Ook wij verdienen een veel betere rioleringsgraad. Ook wij hebben nood aan een versnelde aanpak van onze rioleringsgraad. We zitten namelijk slechts aan 77% rioleringsgraad, terwijl we aan minimum 97% moeten geraken. Maar liefst 33% van onze inwoners, 1 derde van onze gezinnen, genieten vandaag niet van de basisvoorzieningen zoals riolering. Elke dag moeten 33% van onze inwoners noodgedwongen hun afvalwater lozen in de tuin, beek of in de grond, wat onaanvaardbaar is. Dit verontreinigt ons oppervlaktewater, onze waterlopen, onze beken.

We vragen daarom, opnieuw, dat u hier versneld werk van maakt, dit om ons milieu te beschermen en het lozen van vervuild afvalwater in onze mooie groene gemeente te stoppen. We vragen u daarom, opnieuw, maximaal gebruik te maken van de subsidies die voorhanden zijn, om dit onrecht versneld weg te werken. We vragen u letterlijk ervoor te zorgen dat je onze inwoners niet in de shit laten zitten.

Vragen:

- Wanneer verwacht u dat de rioleringsgraad de 97% zal bereiken, de Europese kaderrichtlijn inzake water?
- De Europese kaderrichtlijn stelt dat tegen 2027 het oppervlaktewater van goede kwaliteit moet zijn en dus vrij van huishoudelijk afvalwater. Zal u dit objectief tegen 2027 bereiken?
- Wat is het plan & de planning de komende jaren om al onze inwoners van riolering te voorzien? Graag een objectief (%) per jaar tussen 2021 en 2027, alsook de opsomming van de straten die per jaar van riolering zullen worden voorzien.
- Werden er nog nieuwe verkavelingen toegestaan in gebieden waar nu nog geen riolering ligt? Zo ja, graag een overzicht van de straten met toegestane nieuwe verkavelingen tussen 2012 en 2020, alsook de verkavelingen die gepland staan in deze legislatuur.
- Kunt u ons volgende plannen & documenten bezorgen:
 - Het investeringsbehoefteplan die werd opgemaakt samen met Riopact & andere partners.
 - Het zoneringsplan en het gebiedsdekkend uitvoeringsplan (GUP) dat bepaalt in welke volgorde en volgens welke prioriteitenlijst rioleringen de komende jaren in Scherpenheuvel-Zichem aangelegd zullen worden.
- Welke subsidie-aanvragen hebt u reeds ingediend voor de rioleringswerken gepland voor deze legislatuur?
- Welke subsidie-aanvragen hebt u ingediend specifiek voor de oproep van Zuhail Demir om te kunnen genieten van de extra 158 miljoen euro steun die ons vanuit Vlaanderen werd aangereikt? Indien geen subsidie-aanvragen werden gelanceerd, waarom niet?

Antwoord van schepen Nico Bergmans namens het college van burgemeester en schepenen:

“Klopt. Het antwoord wordt eerstdaags bezorgd.”

M6. Mondelinge vraag van raadslid Lieven Simon over de uitbetaling van de subsidies uit het Vlaams noodfonds.

Door afwezigheid van de indiener van deze mondelinge vraag, werd het punt uitgesteld naar een volgende zitting.

M7. Mondelinge vraag van raadslid Christini Gounakis over het rijden met quads op trage wegen.

De mondelinge vraag van raadslid Christini Gounakis over het rijden met quads op trage wegen:

Dat we vandaag onze ontspanning meer dan ooit in de natuur gaan zoeken is normaal. Altijd al zijn de trage wegen belangrijk geweest, maar nu hebben ze nog meer aan belang gewonnen. Het is dan ook jammer om te zien dat er voetwegen zijn die stukgereden worden door mensen die er met quads op rijden. Wandelen of fietsen op die wegen wordt een hele onderneming. Als voorbeeld kan de voetweg tussen Tuinwijk en parking station Testelt genomen worden.

Vraag:

Omdat het gemotoriseerd verkeer niet toegelaten is op trage wegen, zien we graag dat het gemeentebestuur actie neemt om dit te voorkomen en te handhaven.

- Hoe denkt het bestuur dit te doen en binnen welke termijn?

Antwoord van schepen Manu Claes namens het college van burgemeester en schepenen:

“ Voetwegen/trage wegen worden in deze coronatijden inderdaad meer gebruikt omdat er meer gewandeld wordt. In het verleden werden, waar het mogelijk is, maatregelen genomen om het gemotoriseerd verkeer uit de voetwegen te houden. Als er aangelanden zijn is dit niet altijd evident omdat hun percelen bereikbaar moeten blijven.

Er is inderdaad het voorbeeld van de voetweg tussen station Testelt en de Tuinwijk. Maar er zijn er nog andere zoals de Wildendriesdijk of de voetweg tussen de Klottebergstraat en de Van Thienwinckelstraat om er maar enkele te noemen. De nodige verkeersborden werden hier geplaatst en er werden ook paaltjes voorzien om het gemotoriseerd verkeer er uit te houden. We stellen trouwens vast dat met de regelmaat van een klok paaltjes worden in de kant gegooid of zelfs gewoon worden meegenomen. Onze diensten hebben meer dan de handen vol om deze terug te plaatsen of nieuwe te plaatsen.

Ik kan u zeggen dat er bij de politie/verkeersdienst geen klachten/meldingen zijn binnengekomen van trage wegen waar er een probleem zou zijn met quads of evenmin met andere vormen van gemotoriseerd verkeer. Als er dergelijke problemen moesten zijn, kunnen burgers dat uiteraard altijd melden.”

M8. Mondelinge vraag van raadslid Christini Gounakis over buitenactiviteiten voor jongeren.

De mondelinge vraag van raadslid Christini Gounakis over buitenactiviteiten voor jongeren:

In de maand mei van vorig jaar hebben we gevraagd of het bestuur zicht had welke activiteiten de jongeren (tieners) in onze gemeente aangeboden zouden worden voor de nakende zomermaanden in coronatijd. Met de lente en het beter weer in het vooruitzicht en rekening houdend met de vraag van de Skaters gestuurd naar de ganse gemeenteraad op 13 februari, komt de vraag naar een activiteitenplan terug.

Ik wil niet vooruitlopen op de beslissingen van het bestuur, toch is het nodig om erop te wijzen dat deze groep niet uit het oog verloren wordt. Er zijn veel zaken waarover een gemeente zich kan en moet buigen. Maar als de jongeren niet de nodige aandacht krijgen die ze nodig hebben, investeert de gemeente niet in de toekomst. Daarom pleiten wij vandaag om de vraag van de Skaters zeker ter harte te nemen, in al zijn aspecten. De kleine skatesites in de gemeente zijn eerder interessant voor jongere kinderen. Voor de jongeren, tieners en jong volwassenen, voldoen ze niet. Wij vragen dan ook dat er gezocht wordt naar de mogelijkheid tot het plaatsen van een echt skate- en basketbal park, waar onze jongeren zich kunnen uitleven. Voorbeelden hiervan kunnen gemakkelijk teruggevonden worden in Leuven (Philipssite) en Diest. Het is beter 1 degelijk ingerichte site te hebben dan meerdere kleine versnipperde skate-plaatsen.

Vragen:

- Binnen het kader van de opgelegde en noodzakelijk maatregelen ter bestrijding van het coronavirus, welke mogelijkheden tot buitenactiviteiten voorziet het bestuur voor de jongeren?
- Welke mogelijkheden voorziet het bestuur voor het inrichten van een skate- en basketbal park in onze gemeente?
- Welke financiële middelen kan het bestuur hiervoor vrijmaken?
- Binnen welke termijn zal dit gerealiseerd kunnen worden?

Antwoord van schepen Inne Pauwels namens het college van burgemeester en schepenen:

“De sportdienst organiseert in de zomervakantie al een aantal activiteiten voor tieners/jongeren: skatekamp, paard- en ponystag, tiener 3daagse en een paardenkamp.

Op dit moment is het vanuit de jeugddienst (nog) niet opportuun om nieuwe initiatieven op te starten. We weten immers nog niet wat er wel of niet mogelijk gaat zijn in de zomervakantie. Dit is nog minstens 4 maanden en we weten allemaal dat regels snel kunnen wijzigen. Het is organisatorisch moeilijk om nu al in te spelen op een situatie die nu nog niet gekend is. De diensten proberen uiteraard wel om indien mogelijk allerlei last-minute initiatieven op te starten, zodra de krijtlijnen gekend zijn.

Vanuit de jeugddienst is er daarvoor regelmatig overleg met andere vrijetijdsdiensten (cultuur, sport, gc den egger,..) om te bekijken wat kan. Achter de schermen probeert men wel al een aantal zaken voor te bereiden (bv. zomerse muziek sessies), zodat er hierop snel kan worden ingespeeld zodra er meer duidelijkheid is rond de mogelijkheden.

Alle reeds bestaande evenementen in de zomer (urban hill e.d.) hangen af van de maatregelen die dan zullen gelden. Hierover kan momenteel nog geen beslissing genomen worden.

De uitleg over het skateterrein is daarstraks al aan bod gekomen.

Voor de rest kan ik nog verwijzen naar het feit dat er een speelruimteplan gaat opgesteld worden in samenwerking met Kind & Samenleving. Ik heb het daar op de GR van oktober ook over gehad. Zo'n speelruimteplan laat ons toe om de noden en wensen van (toekomstige) inwoners in kaart te

brengen en zo gericht en duurzaam te investeren. O.b.v dat plan kunnen we dan een gepast investeringsbudget voorzien in het MJP.”

M9. Mondelinge vraag van raadslid Rita Devos over het plaatsvinden van de verkeerscel.

De mondelinge vraag van raadslid Rita Devos over het plaatsvinden van de verkeerscel:

In december van vorig jaar hebben we een vraag gesteld over het plaatsen van vluchtheuvels op de achterliggende straat van de Vest vanaf kruispunt Kapt. Modest Cuypersstraat richting Kranenburgstraat in Zichem. Deze vraag zou overgemaakt worden aan de verkeerscel. Intussen heeft er nog geen verkeerscel plaatsgehad.

Vraag:

- Wanneer is de eerstvolgende verkeerscel gepland?

Antwoord van schepen Manu Claes namens het college van burgemeester en schepenen:

“ De volgende verkeerscel is gepland voor 22 maart e.k “

M10. Mondelinge vraag van raadslid Alex Van Nijlen over werken uitgevoerd in onze stad.

De mondelinge vragen van raadslid Alex Van Nijlen over werken uitgevoerd in onze stad:

Indien er werken worden uitgevoerd in onze stad, kan de inwoner van S/Z zich informeren over de werken via de website van onze stad of wordt hij eventueel geïnformeerd door een schrijven van de firma die de werken uitvoert.

Dit volstaat in sommige gevallen niet als het om detailinformatie gaat. De technische dienst van S/Z is dan het dichtst bij als aanspreekpunt vandaar de vragen.

Vragen:

- Is onze technische dienst op de hoogte van alle werken die uitgevoerd worden op grondgebied S/Z door firma's zoals vb. Riopact, Fluvius e.a.
- Kunnen de inwoners indien nodig meer info bekomen via onze eigen technische diensten over geplande werken?
- Kunnen de inwoners indien nodig meer info bekomen via onze eigen technische diensten tijdens de werken.

Antwoord van schepen Nico Bergmans namens het college van burgemeester en schepenen:

“Mensen kunnen zich altijd tot de technische dienst richten met vragen over de werken van nutsmaatschappijen. Tegen de zomer zou het gipod systeem ook alle kleine werken en hinder moeten omvatten (nu alleen grote werken met grote hinder). Op dat moment zullen we dit systeem promoten als infokanaal naar de bevolking.”

M11. Mondelinge vraag van raadslid Alex Van Nijlen over de overeenkomst met Ecowerf.

De mondelinge vraag van raadslid Alex Van Nijlen over de overeenkomst met Ecowerf:

De overeenkomst met EcoWerf moet verlengd worden voor de volgende 18 jaar.

Vraag:

- Heeft S/Z een marktonderzoek gedaan bij andere particuliere afvalbedrijven om na te gaan welke hun dienstverlening is en of de financiële kost naar beneden kan.

Antwoord van schep en Nico Bergmans namens het college van burgemeester en schep enen:

“Wij hebben deze oefening lang geleden reeds gemaakt toen er nog geen aparte afvalintercommunales waren. Bij de afsplitsing van Ecowerf als IC met alleen afvalverwerking als taak, waren wij akkoord om onder die voorwaarden te werken. De IC is degene die dan marktverkenningen doet ipv de gemeente zelf. Zo garanderen we concurrentieel e prijzen. In de laatste jaren hebben wij ons mee geëngageerd in de uitbouw van de RP-werking op het grondgebied van Ecowerf en in de bouw van de vergistingsinstallatie. Het is toen dat wij nagedacht hebben over een verlenging van de IC werking. Aangezien wij tevreden waren over de gang van zaken, ook wat betreft prijszetting, hebben wij dit engagement genoemd. Als je daar nu nog moet over nadenken, ben je feitelijk te laat.”

M12. Mondelinge vraag van raadslid Alessia Claes over AED toestellen in Scherpenheuvel-Zichem.

De mondelinge vragen van raadslid Alessia Claes over AED toestellen in Scherpenheuvel-Zichem:

Defibrillator

Dagelijks krijgen ongeveer 30 mensen in ons land een hartstilstand buiten het ziekenhuis. Slechts 5 à 10 procent overleeft dit. Door binnen 3 tot 5 minuten te starten met de reanimatie en door een automatische externe defibrillator (AED) te gebruiken, verhoog je de overlevingskans van het slachtoffer tot 70%.

De Cardiologische Liga raadt de plaatsing van AED's op openbare plaatsen aan en de overheid erkent het nut. Dankzij een Koninklijk Besluit mag iedereen een AED gebruiken bij de reanimatie.

In 2016 werden twee AED's aangekocht door de stad. Één toestel hangt aan de sporthal van Scherpenheuvel, de andere hangt aan de sporthal van Averbode. Daarnaast won Scherpenheuvel-Zichem nog een EAD-toestel met de campagne 'mijn gemeente lekker actief', dat nu aan het Sociaal Huis in Zichem hangt.

In de beleidsverklaring van het stadsbestuur (2020-2025) op pagina 8 staat: “Op drie plaatsen werden reeds AED's geplaatst om eerste hulp te geven bij iemand die een hartstilstand heeft. Waar mogelijk worden er een aantal bijgeplaatst.”

Vragen:

- Heeft het stadsbestuur sinds deze beleidsverklaring een onderzoek gedaan naar mogelijke plaatsen waar bijkomende AED-toestellen kunnen hangen?
 - a. Zo ja, wat waren de resultaten en de conclusie? En zijn er ondertussen nog AED-toestellen geplaatst of waar zullen deze toestellen worden geplaatst?
 - b. Zo niet, wat is de reden?
- Hoeveel particulieren hebben op ons grondgebied een AED-toestel geplaatst en op welke locaties?
- Bestaat er een overzicht waar burgers alle AED-locaties in Scherpenheuvel-Zichem kunnen vinden?

- Hoeveel opleidingen 'reanimeren en defibrilleren' werden er sinds het plaatsen van de AED's in 2016 georganiseerd door het stadsbestuur (eventueel in samenwerking met het Rode Kruis) en wie waren de deelnemers (bijvoorbeeld stadspersoneel, verenigingen, burgers, e.a.)?

Antwoord van schepen Marie Jeanne Handrickx namens het college van burgemeester en schepenen:

"Onderzoek naar mogelijke plaatsen: Ik moet eerlijk zeggen dat we er wel al aan gedacht hebben, maar dat er nog geen concrete initiatieven genomen zijn. Spijtig genoeg zijn het net dergelijke plannen die een beetje ondergesneeuwd geraken in corona-tijden waar alle aandacht gaat naar andere gezondheidsprioriteiten

De toestellen die op publieke plaatsen staan, moeten geregistreerd worden via FOD Volksgezondheid. Hieruit blijkt dat er geen andere locaties op ons grondgebied zijn. We hebben geen weet van particulieren die een AED-toestel hebben, maar wel door organisaties.

De twee drukste toeristische sites hebben AED's, geplaatst door organisaties: de parochie Scherpenheuvel heeft AED's geplaatst in de Pelgrim en in de basiliek. En er zijn er door de abdij AED's geplaatst in Het Moment en in de abdij zelf.

Ook in de WZC's is er een AED. De voetbalclub van Testelt, en ik meen ook Keiberg, heeft een AED.

En tenslotte is het goed om te weten dat de commandowagen, de eerste auto die uitrukt bij de brandweer ook een draagbare AED heeft.

Maar er bestaat inderdaad geen publieke lijst van. Tot vorig jaar kon je een overzicht terugvinden via de website van Het Rode Kruis maar omdat het up-to-date houden van dit overzicht te tijdsintensief was, werd die offline gehaald. Een lijst op een website of in een stadsinfo heeft ook niet veel zin. Het komt er vooral op aan dat de aanwezigheid zichtbaar is. Misschien kan het ELZ zich buigen over een mogelijke oplossing omdat dit uiteraard niet alleen voor ons geldt en zelfs nog breder dan het ELZ.

Wat opleiding en vorming betreft:

Bij de installatie werd er vorming georganiseerd voor zaalwachters en OCMW-personeel. Voor alle EHBO-opgeleide personeelsleden zit dit in de jaarlijkse opfrissing.

De personeelsleden van de BKO krijgen 2-jaarlijkse EHBO-opleiding waar wel reanimatie en mond-aan-mondbeademing zit.

Uiteraard zijn alle brandweermannen, en daar zijn ook personeelsleden bij, opgeleid.

In het OCMW wordt bij het onthaal van nieuwe medewerkers ook telkens de werking van de AED getoond, al is dit geen echte opleiding.

Maar alle diensten staan open voor een opfrissing, hetzij een echte opleiding, hetzij op zijn minst een kennismaking met het toestel.

Belangrijk is om te weten dat het toestel gesproken instructies geeft wanneer en hoe het te gebruiken. Wie kalm blijft, en de durf heeft om het te doen, kan het toestel gebruiken.

Wat de vorming door of met verenigingen betreft:

De jeugddienst heeft aan dat zij in het verleden al pogingen gedaan heeft om EHBO cursussen te geven maar dat er zeer weinig interesse was.

In praktijk zit EHBO vaak in de leiders- of monitorenopleidingen.

Ook meldt de sportdienst dat het deel uitmaakt van de trainersopleidingen door de Vlaamse Trainersschool.

Socio-culturele verenigingen zoals Markant organiseerden al vorming. Femma Scherpenheuvel had wel plannen, maar corona besliste anders.
Ik kan er geen juiste aantallen op plakken. Maar heel wat verenigingen zullen ongetwijfeld dergelijke initiatieven hervatten in het nieuwe normaal.”

De voorzitter van de gemeenteraad sluit de vergadering om 22.44 uur.

Namens de gemeenteraad,

de algemeen directeur

de voorzitter van de gemeenteraad

Bruno Claes

Arlette Sannen