

NOTULEN VAN DE GEMEENTERAAD VAN 17 SEPTEMBER 2020

Aanwezig: Manu Claes: burgemeester;
 Kris Peetermans, Lieve Renders, Nico Bergmans, Marie Jeanne Hendrickx,
 Tony Vancauwenbergh, Inne Pauwels: schepenen;
 Marleen Van Meeuwen: voorzitter van de gemeenteraad;
 Arlette Sannen, Alessia Claes, Jan Boeckx, Koen Vranken, Geert Janssens,
 Ronald Schuyten, Ursula Bervoets, Suzy Wouters, Esther Schoolmeesters,
 Lieve Van den Berghe, Pieter Boudry, Alex Van Nijlen, Lieven Simon,
 Rita Devos, Rudi Vancauwenbergh, Brigitte Gielen, Simone Simons: raadsleden;
 Liesbeth Verdeyen: wnd. algemeen directeur

Verontschuldigd: Annelies Ooms, Christini Gounakis: raadsleden
Afwezig: Simone Simons: raadslid afwezig voor agendapunt 1

De voorzitter van de gemeenteraad, Marleen Van Meeuwen, opent de vergadering om 20.00 uur.

Openbare zitting

1. Akteneming van de verhindering van een raadslid.

Gelet op het Lokaal en Provinciaal Kiesdecreet van 08.07.2011, inzonderheid de artikelen 8, 15, 58 en 169;

Gelet op het decreet over het lokaal bestuur van 22.12.2017, inzonderheid artikel 12,2°;

Gelet op de mail van raadslid Anne-Sophie Weckx van 15.07.2020 waarin zij melding maakt van haar verhindering om te zetelen als raadslid wegens ouderschapsverlof vanaf de geboorte tot het einde van de negende week na de dag van de geboorte;

Gelet op de bespreking;

Besluit:

Art. 1. De gemeenteraad neemt akte van de verhindering van raadslid Anne-Sophie Weckx om te zetelen als raadslid wegens ouderschapsverlof vanaf de geboorte tot het einde van de negende week na de dag van de geboorte.

2. Aanstelling van een raadslid ter vervanging van Anne-Sophie Weckx.

Gelet op het Lokaal en Provinciaal Kiesdecreet van 08.07.2011, inzonderheid de artikelen 8, 15, 58 en 169;

Gelet op het decreet over het lokaal bestuur van 22.12.2017, inzonderheid de artikelen 12 en 14;

Gelet op verhindering van Anne-Sophie Weckx om te zetelen als gemeenteraadslid wegens ouderschapsverlof tot het einde van de negende week na de dag van de geboorte;

Gelet op het proces-verbaal van 14.10.2018 van de algemene telling van de stemmen en zeteltoewijzing bij de gemeenteraadsverkiezingen van 14.10.2018 waaruit blijkt dat Simone Simons de eerste opvolger is op de lijst nr. 3 waartoe het te vervangen raadslid behoort;

Gelet op het onderzoek in deze zitting van de geloofsbrieven van voornoemde opvolger Simone Simons waaruit blijkt dat hij nog steeds voldoet aan alle gestelde vereisten van verkiesbaarheid en zich niet bevindt in een geval van onverenigbaarheid;

Overwegende dat het bewijs is geleverd dat de opvolger Simone Simons voldoet aan alle verkiesbaarheidsvereisten;

Gelet op de bespreking;

Besluit:

Simone Simons, die nog steeds voldoet aan de gestelde vereisten van verkiesbaarheid en zich niet bevindt in een geval van onverenigbaarheid, wordt onmiddellijk uitgenodigd om in huidige openbare zitting en in handen van de voorzitter van de gemeenteraad de voorgeschreven eed af te leggen waaraan hij voldoet als volgt: 'Ik zweer de verplichtingen van mijn mandaat trouw na te komen'. Van het vervullen van deze formaliteit wordt een afzonderlijke akte opgesteld.

Simone Simons wordt door de voorzitter aangesteld verklaard in zijn functie van lid van de gemeenteraad, voor de periode van verhindering van Anne-Sophie Weckx. Simone Simons zal als laatste voorkomen op de ranglijst van de gemeenteraadsleden. Afschrift van deze aanstelling wordt aan de bevoegde overheid toegezonden.

3. Goedkeuring van de notulen van de vorige zitting.

Gelet op het decreet over het lokaal bestuur van 22.12.2017;
Gelet op het ontwerp van notulen van de zitting van 25.06.2020
Gelet op de bespreking;

Ja: Manu Claes, Kris Peetermans, Lieve Renders, Nico Bergmans,
 Marie Jeanne Hendrickx, Tony Vancauwenbergh, Inne Pauwels,
 Marleen Van Meeuwen, Arlette Sannen, Alessia Claes, Jan Boeckx,
 Koen Vranken, Geert Janssens, Ronald Schuyten, Ursula Bervoets,
 Suzy Wouters, Esther Schoolmeesters, Lieve Van den Berghe, Pieter Boudry,
 Alex Van Nijlen, Lieven Simon, Rita Devos, Rudi Vancauwenbergh, Brigitte Gielen

Neen:

Onthouding: Simone Simons

Besluit:

Art. 1. De notulen van de zitting van 25.06.2020 worden goedgekeurd.

4. Kennisgeving en bekrachtiging van de besluiten van de burgemeester in het kader van de coronacrisis.

Gelet op het decreet over het lokaal bestuur van 22.12.2017;
Gelet op de Covid-19 crisis in het kader waarvan federale maatregelen zijn afgekondigd;
Gelet op de besluiten van de burgemeester die zijn uitgevaardigd in het kader van deze Covid-19 crisis:

- besluit burgemeester van 15.07.2020
- besluit burgemeester van 13.08.2020;

Overwegende dat deze besluiten ter kennisgeving en bekrachtiging moeten worden voorgelegd aan de gemeenteraad;

Gelet op de besluiten van de burgemeester die zijn uitgevaardigd in het kader van deze Covid-19 crisis en die intussen werden opgeheven:

- besluit burgemeester van 28.07.2020 (opgeheven door het besluit van 04.08.2020)
- besluit burgemeester van 04.08.2020 (opgeheven door het besluit van 13.08.2020)

Overwegende dat deze besluiten ter kennisgeving worden voorgelegd aan de gemeenteraad;

Gelet op de bespreking;

Besluit:

Art. 1. De gemeenteraad neemt kennis van en bekrachtigt volgende besluiten:

- besluit burgemeester van 15.07.2020
- besluit burgemeester van 13.08.2020.

Art. 2. De gemeenteraad neemt kennis van volgende besluiten, die intussen werden opgeheven:

- besluit burgemeester van 28.07.2020 (opgeheven door het besluit van 04.08.2020)
- besluit burgemeester van 04.08.2020 (opgeheven door het besluit van 13.08.2020).

5. Kennisneming van de stand van zaken van de maatregelen die de financiële druk op het verenigingsleven moeten verlichten.

Gelet op het decreet over het lokaal bestuur van 22.12.2017;

Gelet op de toelichting van het college van burgemeester en schepenen omtrent de stand van zaken van de maatregelen die de financiële druk op het verenigingsleven moeten verlichten:

‘Onze verenigingen hebben het moeilijk in deze coronaperiode. Zij kunnen hun normale werking en activiteiten niet ontwikkelen waardoor zij heel wat inkomsten moeten derven. Het stadsbestuur neemt een aantal maatregelen om de aanzienlijke corona impact voor de verenigingen te milderen.

Een eerste maatregel betreft het vervroegd uitbetalen van de werkingssubsidies voor het jaar 2020 van de verenigingen. Deze worden in de regel pas op eind van het jaar uitbetaald. De gemeenteraad besloot op 25 juni 2020 om een voorschot van 70 % van de toegekende werkingssubsidies in 2019 vervroegd uit te betalen aan de verenigingen. Zo werd aan 110 verenigingen in de voorbije periode 30 juli- 26 augustus een totaal bedrag uitbetaald van 75.030,45 euro.

Een tweede maatregel betreft de aanwending van een bedrag van 230.171,48 euro dat door de Vlaanderen ter beschikking wordt gesteld aan Scherpenheuvel-Zichem voor de ondersteuning van het lokaal verenigingsleven om de corona impact op de werking te verzachten. Het Vlaams Parlement heeft op 17 juni 2020 het betreffende decreet goedgekeurd. De stad heeft dit bedrag op de rekening gestort gekregen op 15 juli jl.

Het schepencollege heeft in eerste instantie zo breed mogelijk willen informeren d.w.z. naar alle adviesraden en beheersorganen. Hierbij werd in een mail van 17 juni aan alle adviesraden en beheersorganen aangegeven dat gegaan wordt voor een evenwichtige, nuttige en rechtvaardige besteding van de toegekende middelen in overleg en samenspraak met de betrokken raden en organen.

In dezelfde mail werd aangegeven dat het schepencollege samen met de administratie een voorstel zal uitwerken dat voor advies zal voorgelegd worden aan de betrokken adviesraden en beheersorganen. Ook werd gemeld dat de adviesraden en beheersorganen nu reeds hun bevindingen, opmerkingen of suggesties kunnen overmaken aan het stadsbestuur. Tot nu toe werden nog geen reacties in die zin ontvangen.

Het college bereidt momenteel samen met de betrokken diensten een voorstel van verdeling voor. Uitgangspunt hierbij is het toegekende bedrag volledig toe te wijzen aan het verenigingsleven in de ruime zin, ongeacht tot welke sector ze behoren. M.a.w. te verdelen over alle erkende verenigingen (179), gesubsidieerde (115) en niet gesubsidieerde (64).

De komende weken wordt het voorstel gefinaliseerd en voor advies voorgelegd aan de betrokken adviesraden en beheersorganen. Het definitieve voorstel wordt dan ter goedkeuring voorgelegd aan de gemeenteraad.

Een derde maatregel is een voorstel dat op huidige gemeenteraad staat geagendeerd. Voorgesteld wordt om in de periode van 1 oktober 2020 tot en met 31 maart 2021 de gebruikstarieven en huurgelden voor het gebruik van stedelijke infrastructuur te halveren. Het gaat om infrastructuur in de ruime zin: sporthallen, zalen, vergaderlokalen (al dan niet in exclusief gebruik).... Ook dit initiatief moet de financiële druk op het verenigingsleven verlichten.'

Gelet op de bespreking;

Besluit:

Art. 1. De gemeenteraad neemt kennis van de stand van zaken van de maatregelen die de financiële druk op het verenigingsleven moeten verlichten.

6. Aanpassing van een retributiereglement voor het toekennen van financiële steunmaatregelen als gevolg van de corona-crisis.

Gelet op het decreet over het lokaal bestuur van 22.12.2017;

Gelet op het ministerieel besluit van 18.03.2020 houdende dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken;

Gelet op het ministerieel besluit van 23.03.2020 en latere wijzigingen, houdende dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad van 23.04.2020 waarbij een aantal reglementen tijdelijk werden aangepast voor financiële maatregelen ten gevolge van de COVID-19 pandemie, o.a.

Gelet op het besluit van de gemeenteraad van 23.04.2020 waarbij de raad aan het college van burgemeester en schepenen de bevoegdheid delegeerde om de periodes van vrijstellingen of tariefverminderingen met betrekking tot de belasting- en retributiereglementen die in toenmalige zitting werden gewijzigd, aan te passen en uit te breiden indien de hogere overheid hierover aangepaste maatregelen zou beslissen om de verspreiding van COVID-19 tegen te gaan;

Gelet op de besluiten van het college van burgemeester en schepenen van 29.06.2020 en 07.09.2020 waarbij besloten werd dat voor de periode vanaf 01.07.2020 tot en met 31.10.2020, en respectievelijk verlengd tot en met 31.03.2021 er geen annuleringsvergoedingen worden aangerekend voor het huren van gemeentelijke zalen en lokalen bepaald in het retributiereglement op de stedelijke zalen en lokalen van 29.06.2017, indien er wordt geannuleerd omdat er beperkingen zijn als gevolg van de corona-maatregelen. Als er wordt geannuleerd omwille van andere redenen (bijvoorbeeld persoonlijke redenen) dan is de annuleringsvergoeding wel verschuldigd;

Overwegende dat sinds 12.03.2020 de maatregelen die genomen zijn door de Nationale Veiligheidsraad om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken een aanzienlijke impact hebben op onze maatschappij en economie;

Overwegende dat de gemeenteraad het retributiereglement op de stedelijke zalen en lokalen van 29.06.2017 wenst aan te passen opdat alle retributies die vermeld staan in dit retributiereglement zouden worden verlaagd met 50 % voor gebruik in de periode van 01.10.2020 tot en met 31.03.2021;

Overwegende dat de gemeenteraad het retributiereglement op het gebruik van de stedelijke sportinfrastructuur van 24.11.2016 (en gewijzigd op 29.06.2017) wenst aan te passen opdat alle retributies die vermeld staan in dit retributiereglement zouden worden verlaagd met 50 % voor gebruik in de periode van 01.10.2020 tot en met 31.03.2021;

Overwegende dat de gemeenteraad de periodieke vergoedingen voor de “vaste” gebruikers van de zalen en lokalen, waarmee afzonderlijke huurovereenkomsten werden afgesloten, voor gebruik in de periode van 01.10.2020 tot en met 31.03.2021 zou wensen te verminderen met 50%;

Overwegende dat beslissingen over retributies en indirecte belastingen ten vroegste kunnen toegepast worden op nieuwe prestaties, nieuwe feiten of nieuwe eenmalige gebeurtenissen vanaf de inwerkingtreding en bekendmaking van het nieuwe of gewijzigde reglement;

Overwegende dat de financiën van de stad de tijdelijke minderontvangsten door deze tegemoetkomingen kunnen opvangen;

Overwegende dat het bestuur gekozen heeft voor vrijstellingen of tariefverminderingen, die beperkt zijn in de tijd;

Overwegende dat momenteel niet geweten is hoe lang de maatregelen van de hogere overheid nog zullen duren;

Gelet op de bespreking;

Ja: Manu Claes, Kris Peetermans, Lieve Renders, Nico Bergmans, Marie Jeanne Hendrickx, Tony Vancauwenbergh, Inne Pauwels, Marleen Van Meeuwen, Arlette Sannen, Alessia Claes, Jan Boeckx, Koen Vranken, Geert Janssens, Ronald Schuyten, Ursula Bervoets, Suzy Wouters, Esther Schoolmeesters, Lieve Van den Berghe, Pieter Boudry, Alex Van Nijlen, Lieven Simon, Rita Devos, Rudi Vancauwenbergh, Brigitte Gielen, Simone Simons

Neen:

Onthouding:

Besluit:

- Art. 1. In het **retributiereglement van 29.06.2017 op de stedelijke zalen en lokalen** wordt bij artikel 6 de volgende bepaling toegevoegd:
“Voor gebruik tijdens de periode van 01.10.2020 tot en met 31.03.2021 worden alle retributies (met uitzondering van Bijlage 1 - Standaardtarieven vervanging keukenmateriaal bij schade of verlies) verminderd met 50% omwille van financiële maatregelen als gevolg van de corona-crisis.”
- Art. 2. In het retributiereglement van 24.11.2016 (en gewijzigd op 29.06.2017) op het gebruik van de stedelijke sportinfrastructuur wordt bij art. 5 de volgende bepaling toegevoegd:
“Voor gebruik tijdens de periode van 01.10.2020 tot en met 31.03.2021 worden alle retributies verminderd met 50% omwille van financiële maatregelen als gevolg van de corona-crisis.”
- Art. 3. Voor de ‘vaste’ gebruikers van de zalen en lokalen, waarmee afzonderlijke huurovereenkomsten werden afgesloten, worden de maandelijkse huurvergoedingen met 50% verminderd in de periode van 01.10.2020 tot en met 31.03.2021.
De jaarlijkse huurvergoeding wordt pro rata berekend.
- Art. 4. De gecoördineerde versies van de desbetreffende retributiereglementen worden gepubliceerd op de website van de gemeente.

7. Opvolgingsrapportering 2020 van meerjarenplan 2020-2025.

Gelet op het decreet over het lokaal bestuur van 22.12.2017 in het bijzonder artikel 263 dat bepaalt dat dat er minstens voor het einde van het derde kwartaal een opvolgingsrapportering over het eerste semester van het boekjaar wordt voorgelegd aan de raad voor maatschappelijk welzijn en aan de gemeenteraad;

Gelet op het artikel 29 van het besluit van de Vlaamse Regering van 30.03.2018 over de beleids- en beheerscyclus van de lokale en de provinciale besturen dat bepaalt dat de opvolgingsrapportering minstens de volgende elementen bevat:

- 1° een stand van zaken van de prioritaire acties of actieplannen van het meerjarenplan
- 2° een overzicht van de geraamde en de gerealiseerde ontvangsten en uitgaven voor het lopende jaar
- 3° in voorkomend geval, de wijzigingen in de assumpties die gekozen werden bij de opmaak van het meerjarenplan of de aanpassing ervan
- 4° in voorkomend geval, de wijzigingen in de financiële risico's.

Overwegende dat volgens artikel 5 van het Ministerieel besluit van 26.06.2018 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten, de rekeningenstelsels en de digitale rapportering van de beleids- en beheerscyclus van de lokale besturen het overzicht van de geraamde en de gerealiseerde ontvangsten en uitgaven voor het lopende jaar in de opvolgingsrapportering minstens al de volgende elementen bevat:

- 1° een overzicht van de ontvangsten en uitgaven volgens schema J1
- 2° een overzicht van de ontvangsten en uitgaven naar economische aard volgens schema T2;

Gelet op de opvolgingsrapportering, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd;

Gelet op de bespreking;

Ja: Manu Claes, Kris Peetermans, Lieve Renders, Nico Bergmans, Marie Jeanne Hendrickx, Tony Vancauwenbergh, Inne Pauwels, Marleen Van Meeuwen, Arlette Sannen, Alessia Claes, Jan Boeckx, Koen Vranken, Geert Janssens, Ronald Schuyten, Ursula Bervoets, Suzy Wouters, Esther Schoolmeesters, Lieve Van den Berghe, Pieter Boudry, Alex Van Nijlen, Lieven Simon, Rita Devos, Rudi Vancauwenbergh, Brigitte Gielen, Simone Simons

Neen:

Onthouding:

Besluit:

Art. 1. De gemeenteraad neemt kennis van de opvolgingsrapportering over het eerste semester van het boekjaar 2020, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd.

8. Kennisgeving van de wijziging in de samenstelling van het beheersorgaan van het gemeenschapscentrum van Scherpenheuvel-Zichem.

Gelet op het decreet over het lokaal bestuur van 22.12.2017;

Gelet op het organiek reglement van het gemeenschapscentrum van Scherpenheuvel-Zichem, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 26.05.2014;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 17.12.2019 houdende de aanduiding van de vertegenwoordigers van de politieke fracties van de gemeenteraad en van de gebruikers in het beheersorgaan van het gemeenschapscentrum van Scherpenheuvel-Zichem;

Overwegende dat Ronny Briers, vertegenwoordiger van N-VA in het beheersorgaan van het gemeenschapscentrum, ontslag heeft genomen en zal vervangen worden door Luc Vanhove;

Gelet op de bespreking;

Besluit:

Art. 1. De gemeenteraad neemt kennis van de gewijzigde samenstelling van het beheersorgaan van het gemeenschapscentrum van Scherpenheuvel-Zichem:
- Luc Vanhove, Bredeveldstraat 15, 3271 Zichem is aangesteld als vertegenwoordiger van N-VA ter vervanging van Ronny Briers.

9. Goedkeuren tracé omgevingsvergunning OMV2020/00009V tot realisatie van 28 bouwpercelen met wegenaansluiting en grondafstand gelegen tussen de Bredestraat en de Zandstraat te 3271 Scherpenheuvel-Zichem.

Gelet op het decreet over het lokaal bestuur van 22.12.2017;

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;

Gelet op de uitvoeringsbesluiten Ruimtelijke Ordening;

Gelet op de aanvraag ingediend door GOEN Joris namens AVS-INVEST met adres Masseursesteenweg nr. 1 te 9230 Wetteren, tot het verkavelen van eigendom met realisatie van 28 bouwpercelen met wegenis-aanleg en grondafstand gelegen tussen de Bredestraat en de Zandstraat te 3271 Scherpenheuvel-Zichem, gekadastraerd 5^{de} afdeling Averbode, sectie C, nr(s). 537v, 538s, 538t, 552a2, 552d2, 552f2, 552n, 552p2, 552z, 553a, 554 en 552n2;

Overwegende dat er voor het gebied waarin de aanvraag begrepen is, een bij Koninklijk Besluit van 07.11.1978 goedgekeurd gewestplan Aarschot-Diest bestaat waarbij het ontwerp zich voordoet in een woongebied;

Overwegende dat er voor het betrokken gebied waarin het ontwerp gelegen is geen bijzonder plan van aanleg, geen goedgekeurde en niet vervallen verkaveling noch een ruimtelijke uitvoeringsplan bestaat; Gelet op het bijgevoegd rooilijnplan;

Overwegende dat het ontwerp voorziet in de aanleg van bijkomende wegenis- en rioleringswerken;

Overeenkomstig de artikels 11-14 van het Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning werd een openbaar onderzoek gehouden van 13.05.2020 tot en met 11.06.2020;

Overwegende dat de kadastraal gekende aanpalende eigenaars per aangetekend schrijven in kennis gesteld werden;

Overwegende dat er 3 bezwaarschriften en/of opmerkingen ingediend werden die niet weerhouden werden;

Gelet op het ontwerp van de aanvrager waarbij het tracé van de wegenis wordt vastgesteld zoals aangeduid op het wegenis- en rooilijnplan;

Gelet op de bespreking;

Ja: Manu Claes, Kris Peetermans, Lieve Renders, Nico Bergmans,
Marie Jeanne Hendrickx, Tony Vancauwenbergh, Inne Pauwels,
Marleen Van Meeuwen, Arlette Sannen, Alessia Claes, Jan Boeckx,
Koen Vranken, Geert Janssens, Ronald Schuyten, Ursula Bervoets,
Suzy Wouters, Esther Schoolmeesters, Lieve Van den Berghe, Pieter Boudry,
Alex Van Nijlen, Lieven Simon, Rudi Vancauwenbergh, Brigitte Gielen,
Simone Simons

Neen: Rita Devos

Onthouding:

Besluit:

Art. 1. Het tracé van de aan te leggen wegenis zoals voorgesteld op het ontwerp en rooilijnplan met gratis grondafstand wordt goedgekeurd.

Art. 2. De stroken grond gelegen tussen de aangepaste rooilijn zijn bestemd om ingelijfd te worden in het openbaar domein en dienen na een positieve definitieve oplevering gratis en onbelast aan de stad afgestaan te worden tot openbaar nut en inlijving bij het openbaar domein, mits een gunstig bodemattest dat de overdracht toelaat.

Art. 3. Het schepencollege wordt gemachtigd de nutsvoorzieningen en uitrusting van de wegenis op kosten van de aanvrager te bepalen.

Art. 4. Dit besluit wordt voor verder gevolg aan het verkavelingsdossier toegevoegd.

10. Goedkeuren wegenis-aanleg omgevingsvergunning OMV2020/00009V tot realisatie van 28 bouwpercelen met wegenis-aanleg en grondafstand gelegen tussen de Bredestraat en de Zandstraat te 3271 Scherpenheuvel-Zichem.

Gelet op het decreet over het lokaal bestuur van 22.12.2017;

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;

Gelet op de uitvoeringsbesluiten Ruimtelijke Ordening;

Gelet op de aanvraag ingediend door GOEN Joris namens AVS-INVEST met adres Masseursesteenweg nr. 1 te 9230 Wetteren, tot het verkavelen van eigendom met realisatie van 28 bouwpercelen met wegenis-aanleg en grondafstand gelegen tussen de Bredestraat en de Zandstraat te 3271 Scherpenheuvel-Zichem, gekadastraerd 5de afdeling Averbode, sectie C, nr(s). 537v, 538s, 538t, 552a2, 552d2, 552f2, 552n, 552p2, 552z, 553a, 554 en 552n2;

Overwegende dat er voor het gebied waarin de aanvraag begrepen is, een bij Koninklijk Besluit van 07.11.1978 goedgekeurd gewestplan Aarschot-Diest bestaat waarbij het ontwerp zich voordoet in een woongebied;

Overwegende dat er voor het betrokken gebied waarin het ontwerp gelegen is geen bijzonder plan van aanleg, geen goedgekeurde en niet vervallen verkaveling noch een ruimtelijke uitvoeringsplan bestaat; Gelet op de bijgevoegde plannen waarbij de wegenis tot op heden niet gerealiseerd werd;

Overwegende dat het ontwerp na ontruiming van het terrein voorziet in de aanleg van bijkomende wegenis- en rioleringswerken;

Overeenkomstig de artikels 11-14 van het Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning werd een openbaar onderzoek gehouden van 13.05.2020 tot en met 11.06.2020;

Overwegende dat de kadastraal gekende aanpalende eigenaars aangetekend aangeschreven werden;

Overwegende dat er 3 bezwaarschriften en/of opmerkingen ingediend werden die niet weerhouden werden;

Gelet op het ontwerp van de aanvrager met wegenisdossier (project: plannen, detailtekening, hydraulische verantwoording, raming der werken, meetstaat, bijzonder bestek);

Overwegende dat het wegenisontwerp conform het bijgevoegd wegenisdossier, opgesteld door het Studiebureau Hosbur bvba met adres Diestsestraat nr. 175 te 3270 Scherpenheuvel-Zichem, hiernavolgende kenmerken heeft:

- de breedte van de weg voor autoverkeer bedraagt minimaal 8.00m met rijstrook van 4.00m (plaatselijk 3.40m als verkeersremmende maatregel) met aan weerszijden een betonnen kantstrook van het type IIE1;
- aard verhardingen:
 - asfaltbeton voor de rijbaan (toplaag type AB-4C dikte 4cm, onderlaag type APO-A dikte 6 cm);
 - betongrastegels opgevuld met bodemsubstraat en ingezaaid (60 x 40 x 12 cm) voor parkeerplaatsen op het toekomstig openbaar domein afgeboord met boorstenen van het type ID2;
 - poreuze waterdoorlatende betonstraatstenen 220x110x100mm, kleur grijs, voor stoepen voor parkeerplaatsen en toegangen tot de private domeinen, zo nodig afgeboord met boorstenen van het type ID2;
- de gescheiden riolering voor de verkaveling zal aangesloten worden op het bestaande stelsel van de Bredestraat;
- de riolering RWA zal uitgevoerd worden met poreuze betonbuizen van ongewapend beton (diameter 400mm tot 600mm) met terugslagklep nabij de Bredestraat en ondiepe bermwadi's met overstort middels een troittoirkolk (maximale waterstand wadi's 20cm), dit overeenkomstig het overleg met de rioolbeheerder Riopact;
- de niet verharde stroken binnen de rooilijn worden maximaal aangewend als bermwadi, hetzij als grasstroken waarbij het deel naast lot 8 behoudens de parkeerplaatsen als parkomgeving wordt aangelegd;
- langs de loten 8 t.e.m. 14 en 22 t.e.m. 27 zullen ter plaatse van de wegversmallingen middels plantvakken, het parkje langs het lot 8 ren de ruimte begrepen tussen het lot 28 en de Bredestraat, bomen aangeplant worden;
- de aan te leggen weg is aan te sluiten met de recent aangelegde weg richting Zandstraat en de Bredestraat;
- de twee doodlopende wegstroken in noordwestelijke richting bieden de mogelijkheid tot aansluiting van het nog te ontwikkelen binnengebied in woongebied.

Gelet op de bespreking;

Ja: Manu Claes, Kris Peetermans, Lieve Renders, Nico Bergmans,
Marie Jeanne Hendrickx, Tony Vancauwenbergh, Inne Pauwels,
Marleen Van Meeuwen, Arlette Sannen, Alessia Claes, Jan Boeckx,
Koen Vranken, Geert Janssens, Ronald Schuyten, Ursula Bervoets,
Suzy Wouters, Esther Schoolmeesters, Lieve Van den Berghe, Pieter Boudry,
Alex Van Nijlen, Lieven Simon, Rudi Vancauwenbergh, Brigitte Gielen,
Simone Simons

Neen: Rita Devos

Onthouding:

Besluit:

Art. 1. Het wegenisdossier (project 19/6433: plannen, detailtekening, hydraulische verantwoording, raming der werken, meetstaat, bijzonder bestek), opgesteld door het Studiebureau Hosbur bvba met adres Diestsestraat nr. 175 te 3270 Scherpenheuvel-Zichem, met gratis grondafstand en hiernavolgende kenmerken:

- de breedte van de weg voor autoverkeer bedraagt minimaal 8.00m met rijstrook van 4.00m (plaatselijk 3.40m als verkeersremmende maatregel) met aan weerszijden een betonnen kantstrook van het type IIE1;
 - aard verhardingen:
 - asfaltbeton voor de rijbaan (toplaag type AB-4C dikte 4cm, onderlaag type APO-A dikte 6 cm);
 - betongrastegels opgevuld met bodemsubstraat en ingezaaid (60 x 40 x 12 cm) voor parkeerplaatsen op het toekomstig openbaar domein afgeboord met boorstenen van het type ID2;
 - poreuze waterdoorlatende betonstraatstenen 220x110x100mm, kleur grijs, voor stoepen voor parkeerplaatsen en toegangen tot de privatieve domeinen, zo nodig afgeboord met boordstenen van het type ID2;
 - de gescheiden riolering voor de verkaveling zal aangesloten worden op het bestaande stelsel van de Bredestraat;
 - de riolering RWA zal uitgevoerd worden met poreuze betonbuizen van ongewapend beton (diameter 400mm tot 600mm) met terugslagklep nabij de Bredestraat en ondiepe bermwadi's met overstort middels een troittoirkolk (maximale waterstand wadi's 20cm), dit overeenkomstig het overleg met de rioolbeheerder Riopact;
 - de niet verharde stroken binnen de rooilijn worden maximaal aangewend als bermwadi, hetzij als grasstroken waarbij het deel naast lot 8 behoudens de parkeerplaatsen als parkomgeving wordt aangelegd;
 - langs de loten 8 t.e.m. 14 en 22 t.e.m. 27 zullen ter plaatse van de wegversmallingen middels plantvakken, het parkje langs het lot 8 ren de ruimte begrepen tussen het lot 28 en de Bredestraat, bomen aangeplant worden;
 - de aan te leggen weg is aan te sluiten met de recent aangelegde weg richting Zandstraat en de Bredestraat;
 - de twee doodlopende wegstroken in noordwestelijke richting bieden de mogelijkheid tot aansluiting van het nog te ontwikkelen binnengebied in woongebied.
- wordt goedgekeurd.

- Art. 2. Het schepencollege wordt gemachtigd de nutsvoorzieningen en uitrusting van de wegenis op kosten van de aanvrager te bepalen.
- Art. 3. De aanvrager is gehouden een as-built plan in viervoud te bezorgen aan de dienst Ruimtelijke Ordening en de Technische Dienst bij de voorlopige oplevering.
- Art. 4. Dit besluit wordt voor verder gevolg aan het dossier toegevoegd.

11. Goedkeuring van het reglement inzake het beperken van de geldigheidsduur van het conformiteitsattest.

Gelet op het decreet over het lokaal bestuur van 22.12.2017;

Gelet op het decreet van 15.07.1997 over de Vlaamse Wooncode;

Gelet op het decreet van 29.03.2003 over de wijziging van diverse decreten over woningkwaliteitsbewaking;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 12.07.2013 over de kwaliteits- en veiligheidsnormen voor woningen, hierna het kwaliteitsbesluit;

Gelet op het ministerieel besluit van 29.07.2013 tot vaststelling van de modellen van conformiteitsattesten voor woningen en kamerwoningen;

Gelet op het van 01.06.2012 houdende de beveiliging van woningen door optische rookmelders;

Gelet op het optimalisatiedecreet van 20.03.2019;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 24.05.2019 betreffende woningkwaliteitsbewaking;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad van 12.09.2019 inzake de vaststelling van het reglement inzake het beperken van de geldigheidsduur van het conformiteitsattest;

Overwegende dat de stad Scherpenheuvel-Zichem via het intergemeentelijke samenwerkingsverband 'Wonen aan de Demer' in zet op de kwaliteit van woningen;

Overwegende dat de stad Scherpenheuvel-Zichem op heden een conformiteitsattest moet uitreiken wanneer een woning, kamer of kamerwoning bij een conformiteitsonderzoek minder dan 15 strafpunten krijgt op het technisch verslag dat door Wonen-Vlaanderen wordt gebruikt en voldoet aan de rookmeldersverplichting;

Overwegende dat de standaard geldigheidsduur van een conformiteitsattest 10 jaar is;

Overwegende dat in een periode van 10 jaar de kwaliteit van de woning, onder andere door slijtage, gebruik en slecht onderhoud sterk achteruit kan gaan;
Overwegende dat het optimalisatiedecreet van 20.03.2019 en het besluit van de Vlaamse regering van 24.04.2019 op 01.01.2021 in werking treden en huidige weging met strafpunten plaats zal maken voor een indeling van de gebreken in drie categorieën:

- Categorie I: "kleine gebreken" die de levensomstandigheden van de bewoners negatief beïnvloeden of die potentieel kunnen uitgroeien tot ernstige gebreken.
- Categorie II: "ernstige gebreken" die de levensomstandigheden van de bewoners negatief beïnvloeden maar geen direct gevaar voor de veiligheid of gezondheid. De woning is ongeschikt.
- Categorie III: ernstige gebreken die "mensonwaardige levensomstandigheden" veroorzaken of die een "direct gevaar" vormen voor de veiligheid of de gezondheid van de bewoners. De woning is ongeschikt en onbewoonbaar.

Overwegende dat vanaf 01.01.2020 woningen die niet voldoen aan de dakisolatienorm geen conformiteitsattest meer kunnen bekomen;

Overwegende dat het niet voldoen aan de dubbelglasnorm in meer dan één woonlokaal vanaf 01.01.2023 onder categorie II "ernstig gebrek" valt en vanaf dan voldoende is om de woning ongeschikt te verklaren;

Overwegende dat het huidige reglement inzake de beperking van de geldigheidsduur van het conformiteitsattest van 12.09.2019 gebaseerd is op het huidige puntensysteem en een aanpassing inzake de wijzigingen vanaf 01.01.2021 noodzakelijk is;

Overwegende dat het aangeraden is om de geldigheidsduur van het conformiteitsattest te beperken opdat eigenaars op korte termijn de kwaliteit van hun huurwoning zouden opvolgen en de woning aanpassen aan de strenger wordende kwaliteitsnormen;

Gelet op de bespreking;

Ja: Manu Claes, Kris Peetermans, Lieve Renders, Nico Bergmans, Marie Jeanne Hendrickx, Tony Vancauwenbergh, Inne Pauwels, Marleen Van Meeuwen, Arlette Sannen, Alessia Claes, Jan Boeckx, Koen Vranken, Geert Janssens, Ronald Schuyten, Ursula Bervoets, Suzy Wouters, Esther Schoolmeesters, Lieve Van den Berghe, Pieter Boudry, Alex Van Nijlen, Lieven Simon, Rita Devos, Rudi Vancauwenbergh, Brigitte Gielen, Simone Simons

Neen:

Onthouding:

Besluit:

Art. 1. De gemeenteraad keurt onderstaand reglement betreffende de wijzigingen aan het reglement inzake het beperken van de geldigheidsduur van een conformiteitsattest goed.

Art. 2. Voor de toepassing van het reglement betreffende de beperking van de geldigheidsduur van het conformiteitsattest worden volgende definities gehanteerd:

1. Woning: elk onroerend goed of het deel ervan dat hoofdzakelijk bestemd is voor de huisvesting van een gezin of alleenstaande. De bestemming kan worden afgeleid uit de vergunde of vergund geachte toestand en het feitelijk gebruik op het moment van het conformiteitsonderzoek;

2. Technisch verslag: het verslag dat in het kader van een conformiteitsonderzoek door een woningcontroleur is opgesteld aan de hand van de modellen die bepaald zijn door de Vlaamse regering;

3. Conformiteitsattest: Als de woning met toepassing van artikel 6 van het besluit van de Vlaamse regering van 12.07.2013 over de kwaliteits- en veiligheidsnormen voor woningen conform wordt bevonden, willigt de burgemeester de aanvraag in, en levert hij een conformiteitsattest af, samen met een afschrift van het technisch verslag;

4. Conformiteitsonderzoek: De veiligheid, gezondheid en woonkwaliteit van een woning worden door een woningonderzoeker tijdens een onderzoek ter plaatse beoordeeld aan de hand van de modellen van technische verslagen;

5. Woningcontroleur:

1° de gewestelijk ambtenaar en de personeelsleden die de leidend ambtenaar van het agentschap Wonen Vlaanderen aanwijst;

2° de personen die de burgemeester van de gemeente waar de woning ligt aanwijst;

3° de ambtenaren die aangewezen zijn als wooninspecteur of als ambtenaar met opsporings- en vaststellingsbevoegdheid;

6. Woonlokaal: leefruimte, kookruimte en slaapruiimte;
7. Dubbel glas: bestaat minimaal uit twee glasplaten die op een bepaalde afstand van elkaar luchtdicht met elkaar zijn verbonden, zodat een isolerende ruimte tussen de glasplaten of spouw ontstaat.
- Art. 3. De geldigheid van het conformiteitsattest wordt beperkt tot 5 jaar wanneer er in het technisch verslag in de categorie I "klein gebrek" 2 gebreken worden vastgesteld;
- Art. 4. De geldigheid van het conformiteitsattest wordt beperkt tot 3 jaar wanneer er in het technisch verslag in de categorie I "klein gebrek" 3 gebreken of meer worden vastgesteld;
- Art. 5. De geldigheid van het conformiteitsattest wordt beperkt tot 1 jaar wanneer er in het technisch verslag in de categorie I "klein gebrek" minstens 1 gebrek onder de noemer "vochtschade" wordt vastgesteld;
- Art. 6. De geldigheid van het conformiteitsattest wordt beperkt tot 31.12.2022 wanneer volgens het technisch verslag de woning niet de vereiste dubbele beglazing bezit, doormiddel van een aanduiding als categorie I "klein gebrek" in de rubriek 'ramen en deuren';
- Art. 7. Bij de uitreiking van het conformiteitsattest worden de regels uit artikel 2, 3, 4 en 5 van voorliggend reglement zo toegepast dat indien meerdere beperkingen van de geldigheidsduur van toepassing zijn, de kortste geldigheidsduur wordt toegekend.
- Art. 8. Dit reglement treedt bij goedkeuring door de gemeenteraad in werking op 01.01.2021 en vervangt het besluit 12.09.2019 inzake de vaststelling van het reglement inzake het beperken van de geldigheidsduur van het conformiteitsattest.
- Art. 9. De geldigheidsduur van conformiteitsattesten, afgeleverd voor de inwerkingtreding van dit reglement, blijft ongewijzigd.
- Art. 10. Het conformiteitsattest wordt gratis afgeleverd.
- Art. 11. Een afschrift van deze beslissing wordt overgemaakt aan de Vlaamse minister van wonen.

12. Kennisname van de vraag tot wijziging van de samenwerkingsovereenkomst tussen de provincie Vlaams-Brabant en OCMW Scherpenheuvel-Zichem in het kader van het project 'subsidieretentie' inzake een aanpassing van de inkomensgrenzen.

Gelet op het decreet over het lokaal bestuur van 22.12.2017;

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 01.07.2019 betreffende de goedkeuring van de deelname aan de open oproep voor projecten 'subsidieretentie' van de provincie Vlaams-Brabant;

Gelet op de beslissing van de deputatie Vlaams-Brabant van 29.08.2019 waarin de provincie Vlaams-Brabant principieel de aangevraagde subsidie in het kader van subsidieretentie toe te kennen aan Scherpenheuvel-Zichem;

Overwegende dat de goedkeuring in houdt dat OCMW Scherpenheuvel-Zichem 300.000 euro zal toegekend krijgen ter prefinanciering van noodzakelijke investeringen aan de woningen van ouderen en noodkopers die zelf niet over de financiële middelen beschikken om deze te financieren maar die wel nodig zijn voor een betere woonkwaliteit en het betaalbaar maken van de energiefacturen;

Overwegende dat met het budget van 300.000 euro 10 woningen gerenoveerd worden, elk voor een budget van 30.000 euro en onder begeleiding van een renovatiebegeleider die door de provincie Vlaams-Brabant ter beschikking wordt gesteld;

Overwegende dat de samenwerkingsovereenkomst tussen de provincie Vlaams-Brabant en het OCMW goedgekeurd werd door de raad van maatschappelijk welzijn op 24.10.2019 en hiervan kennis werd genomen door de gemeenteraad op 24.10.2019;

Overwegende dat de provincie door uitvoering van dit project in andere gemeenten vaststelt dat inkomensgrenzen in de samenwerkingsovereenkomst, dewelke gelijk gesteld zijn aan deze van de provinciale lening, te ruim zijn;

Gelet op het feit dat de provincie Vlaams-Brabant op heden vast stelt dat er hierdoor ook inwoners in aanmerking komen dewelke niet tot de beoogde doelgroep behoren;

Overwegende dat de provincie Vlaams-Brabant in haar schrijven van 16.07.2020 verzoekt om de inkomensgrenzen te wijzigen;

Overwegende dat het voorstel van de provincie een verstrenging van de inkomensgrenzen in houdt door deze gelijk te trekken met de inkomensgrenzen van de Vlaamse energielening;

Gelet op de bespreking;

Besluit:

- Art. 1. De gemeenteraad neemt kennis van de vraag tot aanpassing van de samenwerkingsovereenkomst inzake het project subsidieretentie tussen OCMW en provincie

Vlaams-Brabant waarbij in concreto de inkomensgrenzen gelijk getrokken worden met deze van de Vlaamse energielening.

13. Definitieve goedkeuring van gedeeltelijke verplaatsing en rooilijnplan van een gemeenteweg, gekend als voetweg nr. 33 van de atlas der buurtwegen van Scherpenheuvel.

Gelet op het decreet over het lokaal bestuur van 22.12.2017;

Gelet op het decreet houdende de gemeentewegen van 03.05.2019

Overwegende dat de gemeenteweg, gekend als voetweg nr. 33 van de atlas der buurtwegen van Scherpenheuvel ter hoogte van de percelen 1^e afdeling sectie A nr. 156A en 2^e afdeling sectie C nr. 357A niet meer toegankelijk is;

Overwegende dat beide percelen eigendom zijn van dezelfde eigenaars;

Overwegende dat de percelen gelegen zijn in agrarisch gebied en deze als één geheel bewerkt worden;

Overwegende dat er geen fysieke aanwijzing is van het bestaan van de voetweg zichtbaar is op het terrein;

Overwegende dat het aangewezen is de voetweg te verplaatsen naar de overkant van het perceel 1^e afdeling sectie A nr. 156A waar een toegankelijke, private weg gelegen is waardoor de verbinding tussen Wijnputstraat (buurtweg nr. 15) en buurtweg nr. 14 en nr. 45 gegarandeerd blijft;

Gelet op de plannen opgemaakt door Marijke Druyts, landmeter-expert bij de Vlaamse Landmaatschappij, regio Oost, afdeling Antwerpen waarop het op te heffen deel van de weg staat afgebeeld in een rode kleur en waarbij het nieuwe tracé in een groene kleur wordt voorgesteld;

Gelet op het ontwerp van rooilijnplan met betrekking tot het nieuw te openen tracé van de weg;

Overwegende dat het op te heffen tracé een oppervlakte heeft van 344m² en het nieuwe tracé een oppervlakte heeft van 395m²;

Overwegende dat zowel het op te heffen deel als het nieuw te openen deel een breedte heeft van 1,60m;

Overwegende dat het nieuwe tracé reeds toegankelijk is en door de wijziging het statuut van gemeenteweg verkrijgt;

Overwegende dat de wijziging geen gevolgen heeft voor de verkeersveiligheid;

Overwegende dat de wijziging het openbaar nut ten goede komt;

Overwegende dat waardevermeerderingen en waardeverminderingen ingevolge wijzigingen of verplaatsingen van een gemeenteweg op een goed van dezelfde eigenaar geacht worden elkaar op te heffen;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 25.05.2020 houdende de voorlopige goedkeuring van gedeeltelijke verplaatsing en rooilijnplan (deel) van een gemeenteweg, gekend als voetweg nr. 33 van de atlas der buurtwegen van Scherpenheuvel;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 08.06.2020 houdende het instellen van een openbaar onderzoek;

Gelet op het openbaar onderzoek dat gehouden werd van maandag 22.06.2020 tot en met dinsdag 21.07.2020 dat overeenkomstig de onderrichtingen werd bekendgemaakt;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 27.07.2020 houdende het sluiten van het openbaar onderzoek;

Overwegende dat er tijdens de termijn van het openbaar onderzoek geen bezwaren werden ingediend;

Overwegende dat de deputatie van de provincie Vlaams-Brabant en het Departement Mobiliteit en Openbare Werken geen advies verleenden binnen de voorgeschreven termijn;

Overwegende dat als er geen advies verleend werd binnen de voorgeschreven termijn aan de adviesvereiste mag worden voorbijgegaan;

Gelet op de bespreking;

Ja: Manu Claes, Kris Peetermans, Lieve Renders, Nico Bergmans,
Marie Jeanne Hendrickx, Tony Vancauwenbergh, Inne Pauwels,
Marleen Van Meeuwen, Arlette Sannen, Alessia Claes, Jan Boeckx,
Koen Vranken, Geert Janssens, Ronald Schuyten, Ursula Bervoets,
Suzy Wouters, Esther Schoolmeesters, Lieve Van den Berghe, Pieter Boudry,
Alex Van Nijlen, Lieven Simon, Rita Devos, Rudi Vancauwenbergh, Brigitte Gielen,
Simone Simons

Neen:

Onthouding:

Besluit:

- Art. 1. De gedeeltelijke verplaatsing van de gemeenteweg, gekend als voetweg nr. 33 van de atlas der buurtwegen van Scherpenheuvel, zoals voorgesteld op het plan opgemaakt door Marijke Druyts, landmeter-expert bij de Vlaamse Landmaatschappij, regio Oost, afdeling Antwerpen waarop het op te heffen deel van de weg staat afgebeeld in een rode kleur en waarbij het nieuwe tracé in een groene kleur staat afgebeeld wordt goedgekeurd.
- Art. 2. Het op het voormelde plan in een rode kleur aangeduide deel van voetweg nr. 33 wordt opgeheven.
- Art. 3. Het ontwerp van rooilijnplan met betrekking tot het nieuwe tracé van de weg, opgemaakt door Marijke Druyts, landmeter-expert bij de Vlaamse Landmaatschappij, regio Oost, afdeling Antwerpen wordt goedgekeurd.
- Art. 4. Er ontstaat geen waardevermeerdering of waardevermindering door deze wijziging.

14. Definitieve goedkeuring van de gedeeltelijke verplaatsing en bijhorend rooilijnplan van een gemeenteweg, gekend als voetweg nr. 69 van de atlas der buurtwegen van Zichem.

Gelet op het decreet over het lokaal bestuur van 22.12.2017;

Gelet op het decreet houdende de gemeentewegen van 03.05.2019;

Overwegende dat de gemeenteweg, gekend als voetweg nr. 69 van de atlas der buurtwegen van Zichem ter hoogte van de percelen 2^e afdeling sectie D nr. 74L, nr. 74V, nr. 74Y, nr. 74B2 en nr. 74Z niet meer toegankelijk is;

Overwegende dat de officiële ligging van de voetweg dwars door de percelen 2^e afdeling sectie D nr. 74L, nr. 74V, nr. 74Y, nr. 74B2 en nr. 74Z gelegen is;

Overwegende dat een gedeelte van de voetweg bebouwd werd en deze gebouwen ouder zijn dan 30 jaar;

Overwegende dat het officiële tracé reeds langer dan 30 jaar in onbruik is geraakt;

Overwegende dat er geen fysieke aanwijzing is van het bestaan van de voetweg zichtbaar is op het terrein;

Overwegende dat het aangewezen is de voetweg te verplaatsen naar de perceelgrenzen waar een toegankelijke, private weg gelegen is die aansluit op het verdere tracé van voetweg nr. 69;

Gelet op de plannen opgemaakt door Marijke Druyts, landmeter-expert bij de Vlaamse Landmaatschappij, regio Oost, afdeling Antwerpen waarop het op te heffen deel van de weg staat afgebeeld in een rode kleur en waarbij het nieuwe tracé in een groene kleur werd voorgesteld;

Gelet op het ontwerp van rooilijnplan met betrekking tot het nieuw te openen tracé van de weg;

Overwegende dat het op te heffen deel een oppervlakte heeft van 169m² en het nieuwe tracé een oppervlakte van 246m²;

Overwegende dat zowel het op te heffen deel als het nieuw te openen deel een breedte heeft van 1,60m;

Overwegende dat het nieuwe tracé reeds toegankelijk is en door de wijziging het statuut van gemeenteweg verkrijgt;

Overwegende dat de wijziging geen gevolgen heeft voor de verkeersveiligheid;

Overwegende dat de wijziging het openbaar nut ten goede komt;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 28.05.2020 houdende de voorlopige goedkeuring van de gedeeltelijke verplaatsing en rooilijnplan (deel) van een gemeenteweg, gekend als voetweg nr. 69 uit de atlas der buurtwegen van Zichem;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 08.06.2020 houdende het instellen van een openbaar onderzoek;

Gelet op het openbaar onderzoek dat gehouden werd van maandag 22.06.2020 tot en met dinsdag 21.07.2020 dat overeenkomstig de onderrichtingen werd bekendgemaakt;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 27.07.2020 houdende sluiting van het openbaar onderzoek;

Overwegende dat tijdens de termijn van het openbaar onderzoek twee bezwaren en/of opmerkingen werden ingediend:

- Weckx – Landuyt, Vossekotstraat 139, 3271 Scherpenheuvel-Zichem:
"Wij tekenen bezwaar aan tegen de verlegging van de voetweg nr. 69 op onze eigendom naar aanleiding van:

- *Wij hebben geen aangetekende zending of per gewone post schrijven ontvangen van het openbaar onderzoek dat lopende is hieromtrent op onze eigendom en zijn op de hoogte gekomen van het feit door een aanplakbiljet op een paaltje op onze tuin.*
- *De voorziene buurtweg beperkt het eigendomsrecht op ons perceel. Hierdoor worden er beperkingen voor ons opgelegd. Er wordt ons eigenlijk een last gelegd op ons perceel waar wij niet akkoord mee gaan, daar wij geen pottenkijkers moeten hebben die voorbij wandelen waardoor er meer aanleiding kan gegeven worden naar vandalisme, sluikstorten en vooral inbraak. Bijkomend wordt een aanzienlijk verlies van waarde van dit pand gecreëerd. Ten slotte wordt onze privacy ernstig geschonden.*
- *Het ontwerp met een haakse bocht is onrealistisch voor gebruik en vooral voor onderhoud voor de gemeente.*

Waarom kan de verlegging niet ter hoogte van de Vossenweg met daarachter liggend de aansluiting van de voetweg zodoende dat niemand er eigenlijk last van heeft en daar dit al openbaar domein is. Wat ook veel logischer lijkt of zijn er doelstellingen die nog niet aan het licht mogen komen?"

- Daems – Aerts Jeanine, Mannenberg 138, 3270 Scherpenheuvel-Zichem:
"Bezwaarschrift over het landinrichtingsproject Poort Scherpenheuvel: Voetweg nr. 69 perceel 74Y, V, L; Daems (Vossekotstraat):
 - *Door het pad is er een verlies van privacy*
 - *Door het pad is er een verlies van waarde aangezien er geen erfdienstbaarheid meer bestaat over der percelen 74Y en L (opheffing). Het betreft ongeveer 2a50ca dat wij zouden moeten afgeven voor de voetweg van 1m60cm; en dit zonder enige vergoeding*
 - *Indien er dan toch een pad zou komen dan graag het verschil in twee tzt. 80cm op onze percelen en 80cm in de percelen van de aangrenzende burenen. Best een haag tss de voetweg/perceel en met één om meerdere sassen (soort wei-hek)."*

Overwegende dat het college van burgemeester en schepenen in zitting van 27.07.2020 de bewaren en/of opmerkingen weerlegd heeft om volgende redenen:

- Met betrekking tot het bezwaar van dhr. en mevr. Weckx – Landuyt:
 - De voetweg wordt niet verlegd op hun eigendom;
 - Het decreet houdende de gemeentewegen voorzien in de procedurele bepalingen over een gemeentelijk rooilijnplan dat een afzonderlijke mededeling die met een beveiligde zending wordt gestuurd naar de woonplaats van de eigenaars van de onroerende goederen die zich bevinden in het ontwerp van gemeentelijk rooilijnplan (afdeling 3, art. 17, §2, 4°). In de procedurele bepalingen over de opheffing van gemeentewegen wordt voorzien dat een afzonderlijke mededeling die met een beveiligde zending wordt gestuurd naar de woonplaats van de aanpalende bewoners van het op te heffen wegdeel. Aangezien hun eigendom niet begrepen is in het ontwerp van gemeentelijk rooilijnplan en zij geen aanpalende bewoner zijn van een op te heffen wegdeel is het niet noodzakelijk dat zij via een aangetekende zending werden aangeschreven.
 - De voorgestelde verlegging doet zich niet voor op hun perceel waardoor er geen beperking is van het eigendomsrecht op hun perceel. Tevens wordt de bestaande private weg vandaag reeds gebruikt door wandelaars. Het statuut van gemeenteweg zal geen waardevermindering veroorzaken aangezien zij hiervan ook gebruik kunnen maken om de achterkant van hun perceel te bereiken. Er bestaat vandaag reeds een private weg die openbaar gebruikt wordt waardoor er door de verlegging van de weg in werkelijkheid niets zal wijzigen en zij niet minder privacy zullen hebben dan vandaag reeds het geval is. De weg wordt verlegd om reden van openbaar nut.
 - Het pad zal een breedte van 1,60m hebben en zal als trage weg vooral door wandelaars gebruikt worden waardoor een rechte hoek niet storend is.
- Met betrekking tot het bezwaar van mevrouw Daems – Aerts Jeannine:
 - De weg valt samen met een reeds bestaande private weg die momenteel reeds openbaar gebruikt wordt door wandelaars. Er zal dus niet minder privacy ontstaan dan vandaag reeds het geval is.
 - De oorspronkelijk ligging van de voetweg dwarst haar eigendom en loopt dwars door de woning en een bijgebouw. Er kan dus geen minwaarde ontstaan door deze weg te

verplaatsen naar de perceelgrens waardoor de weg het perceel niet meer dwarst en bijgevolg ook niet meer door de woning en bijgebouw loopt. Omdat de verlegging op dezelfde percelen zal gebeuren als de oorspronkelijke ligging wordt de eventuele meerwaarde en minwaarde geacht nihil te zijn. Het nieuwe tracé blijft haar eigendom.

- o De verplaatsing gebeurt op dezelfde percelen als waar de oorspronkelijke liggen van de weg gelegen is. Er wordt gebruik gemaakt van een bestaande weg welke volgens meting op dezelfde eigendom gelegen is. De verplaatsing van de weg naar een ander perceel zorgt voor een meerwaarde voor het originele perceel en een minwaarde voor het perceel waarop het nieuwe tracé zou komen te liggen. Bij een verplaatsing op hetzelfde perceel wordt de meer- of minwaarde geacht nihil te zijn. Het aanplanten van een haag heeft met aanleg te maken en heeft geen betrekking op het verleggen van een weg.

Overwegende dat de deputatie van de provincie Vlaams-Brabant en het Departement Mobiliteit en Openbare Werken geen advies verleenden binnen de voorgeschreven termijn;

Overwegende dat aan de adviesvereiste mag worden voorbijgegaan indien geen advies verstrekt werd binnen de voorgeschreven termijn;

Overwegende dat waardevermeerderingen en waardeverminderingen ingevolge wijzigingen of verplaatsingen van een gemeenteweg op een goed van dezelfde eigenaar geacht worden mekaar te neutraliseren;

Gelet op de bespreking;

Ja: Manu Claes, Kris Peetermans, Lieve Renders, Nico Bergmans, Marie Jeanne Hendrickx, Tony Vancauwenbergh, Inne Pauwels, Marleen Van Meeuwen, Arlette Sannen, Alessia Claes, Jan Boeckx, Koen Vranken, Geert Janssens, Ronald Schuyten, Ursula Bervoets, Suzy Wouters, Esther Schoolmeesters, Lieve Van den Berghe, Pieter Boudry, Alex Van Nijlen, Lieven Simon, Rita Devos, Rudi Vancauwenbergh, Brigitte Gielen, Simone Simons

Neen:

Onthouding:

Besluit:

- Art. 1. De gedeeltelijke verplaatsing van voetweg nr. 69 van de atlas der buurtwegen van Zichem, zoals voorgesteld op het plan opgemaakt door Marijke Druyts, landmeter-expert bij de Vlaamse Landmaatschappij, regio Oost, afdeling Antwerpen waarop het op te heffen deel van de weg staat afgebeeld in een rode kleur en waarbij het nieuwe tracé in een groene kleur staat afgebeeld wordt goedgekeurd.
- Art. 2. Het op het voormelde plan in een rode kleur aangeduide deel van voetweg nr. 69 van de atlas der buurtwegen van Zichem wordt opgeheven.
- Art. 3. Het ontwerp van rooilijnplan met betrekking tot het nieuwe tracé van de weg, opgemaakt door Marijke Druyts, landmeter-expert bij de Vlaamse Landmaatschappij, regio Oost, afdeling Antwerpen, wordt goedgekeurd.
- Art. 4. Er ontstaat geen waardevermeerdering of waardevermindering door deze wijziging.

15. Goedkeuring van de ontwerpakte met betrekking tot gratis grondafstand van een perceel grond, zijnde de weg "Vuggelberg".

Gelet op het decreet over het lokaal bestuur van 22.12.2017;

Gelet op de verkavelingsvergunning S/23/78, afgeleverd door het college van burgemeester en schepenen op 19.03.1979 aan J. Graulus – Tuerlinckx, Poelbergstraat 16 te 3270 Scherpenheuvel-Zichem voor het realiseren van een verkaveling met nieuwe wegenis langs Poelbergstraat;

Overwegende dat in de voorwaarden van de verkavelingsvergunning is opgenomen dat de stroken grond tussen de ontworpen rooilijn en de weg zelf bestemd zijn om ingelijfd te worden in het openbaar domein der wegen en gratis dienen te worden afgestaan aan de gemeente voor het algemeen nut;

Overwegende dat tot op heden deze gratis grondafstand nog niet heeft plaats gevonden;

Overwegende dat de erfgenamen van de verkavelaar alsnog de gratis grondafstand wensen te regelen;

Overwegende dat de af te staan strook grond kadastraal gekend is als 1^e afdeling sectie B nr. 275F4 en volgens kadaster een oppervlakte heeft van 4a06ca;

Overwegende dat de weg heden gekend is als "Vuggelberg";

Overwegende dat de gratis grondafstand gebeurt om reden van openbaar nut;
Gelet op de ontwerpakte, opgemaakt door notariskantoor Timmermans, Meuris en Claes, Molenstraat 46 te 3270 Scherpenheuvel-Zichem, met betrekking tot de gratis grondafstand;
Gelet op de bespreking;

Ja: Manu Claes, Kris Peetermans, Lieve Renders, Nico Bergmans,
Marie Jeanne Hendrickx, Tony Vancauwenbergh, Inne Pauwels,
Marleen Van Meeuwen, Arlette Sannen, Alessia Claes, Jan Boeckx,
Koen Vranken, Geert Janssens, Ronald Schuyten, Ursula Bervoets,
Suzy Wouters, Esther Schoolmeesters, Lieve Van den Berghe, Pieter Boudry,
Alex Van Nijlen, Lieven Simon, Rita Devos, Rudi Vancauwenbergh, Brigitte Gielen,
Simone Simons

Neen:

Onthouding:

Besluit:

- Art. 1. De strook grond, gekend als Vuggelberg, gekadastraerd 1^e afdeling sectie B nr. 275F4 met een oppervlakte van 4a06ca volgens kadaster, wordt overgenomen door middel van een gratis grondafstand.
- Art. 2. Deze verwerving geschiedt om reden van openbaar nut om ingelijfd te worden in het openbaar domein.
- Art. 3. De ontwerpakte met betrekking tot de gratis grondafstand, opgemaakt door notariskantoor Timmermans, Meuris en Claes, Molenstraat 46 te 3270 Scherpenheuvel-Zichem wordt goedgekeurd en maakt integraal deel uit van deze beslissing.

16. Goedkeuring van de ontwerpakte met betrekking tot het vestigen van een recht van opstal naar aanleiding van het erosieproject in de Kwalijkstraat.

Gelet op het decreet over het lokaal bestuur van 22.12.2017;

Overwegende dat volgens het gemeentelijk erosieplan de Kwalijkstraat een knelpunt is;

Overwegende dat er hier reeds tijdelijke erosiebestrijdingsmaatregelen werden getroffen;

Overwegende dat definitieve maatregelen door de erosiecoördinator werden uitgewerkt;

Overwegende dat alvorens deze definitieve maatregelen kunnen gerealiseerd worden er een recht van opstal dient gevestigd te worden op het perceel 2^e afdeling sectie C nr. 191/deel, geprekadastraerd nr. 191A;

Overwegende dat het perceel een gemeten oppervlakte heeft van 25a81ca;

Overwegende dat het perceel eigendom is van de heer Guido Vos, Varendonksebaan 22 te 2430 Laakdal;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 12.11.2018 waarbij een belofte tot vestigen van een recht van opstal en een overeenkomst met de gebruiker in het kader van kleinschalige erosiebestrijdingsmaatregelen tussen de heer Guido Vos en de stad werd goedgekeurd;

Overwegende dat het recht van opstal wordt toegekend voor een periode van 20 jaar tegen een éénmalige vergoeding van 0,50 euro/m² ($0,50 \text{ euro} \times 2.581 \text{ m}^2 = 1.290,50 \text{ euro}$) en een vergoeding van 0,19 euro/m²/jaar voor de grondinname, de aanleg en het onderhoud van de erosiebestrijdingsmaatregelen ($0,19 \text{ euro} \times 2.581 \text{ m}^2 \times 20 \text{ jaar} = 9.807,80 \text{ euro}$);

Gelet op het ontwerp van akte met betrekking tot het vestigen van een recht van opstal, opgemaakt door notariskantoor Timmermans, Meuris en Claes, Molenstraat 46 te 3270 Scherpenheuvel-Zichem waarin de voorwaarden staan opgesomd;

Gelet op de bespreking;

Ja: Manu Claes, Kris Peetermans, Lieve Renders, Nico Bergmans,
Marie Jeanne Hendrickx, Tony Vancauwenbergh, Inne Pauwels,
Marleen Van Meeuwen, Arlette Sannen, Alessia Claes, Jan Boeckx,
Koen Vranken, Geert Janssens, Ronald Schuyten, Ursula Bervoets,
Suzy Wouters, Esther Schoolmeesters, Lieve Van den Berghe, Pieter Boudry,
Alex Van Nijlen, Lieven Simon, Rita Devos, Rudi Vancauwenbergh, Brigitte Gielen,
Simone Simons

Neen:

Onthouding:

Besluit:

- Art. 1. Er wordt een recht van opstal gevestigd in het kader van kleinschalige erosiebestrijdingsmaatregelen op het perceel 2^e afdeling sectie C nr. 191/deel, geprekadastreed nr. 191A met een oppervlakte van 25a81ca, eigendom van de heer Guido Vos, Varendonksebaan 22 te 2430 Laakdal, voor een periode van 20 jaar tegen een éénmalige vergoeding van 0,50 euro/m² (0,50 euro x 2.581m² = 1.290,50 euro) en een vergoeding van 0,19 euro/m²/jaar voor de grondinname, de aanleg en het onderhoud van de erosiebestrijdingsmaatregelen (0,19 euro x 2.581m² x 20 jaar = 9.807,80 euro).
- Art. 2. Het ontwerp van akte met betrekking de in artikel 1 omschreven vestiging van een recht van opstal, opgemaakt door notariskantoor Timmermans, Meuris en Claes, Molenstraat 46 te 3270 Scherpenheuvel-Zichem wordt goedgekeurd en maakt integraal deel uit van deze beslissing.

B1. Aanvullend agendapunt ingediend door raadslid Alessia Claes i.v.m. het opstellen van een hemelwaterplan.

Gelet op het decreet over het lokaal bestuur van 22.12.2017;

Gelet op het aanvullend agendapunt van raadslid Alessia Claes:

'Opstellen van een hemelwaterplan

Toelichting

De doelstelling van een hemelwaterplan is om een integrale ruimtelijke visie uit te werken over waar en hoe het hemelwater afkomstig van bestaande en geplande wegenis, woningen en (on)verharde oppervlakken kan worden ter plaatse gehouden, geïnfilteerd en vertraagd afgevoerd en waar ruimte voor water moet gecreëerd worden. Bij het uitwerken van een hemelwaterplan (zowel een basisplan als een detailplan) is het belangrijk om volgende principes inzake de afvoer van regenwater te respecteren. Bij de afvoer van hemelwater moeten we in de eerste plaats inzetten op het vermijden van afstroom van hemelwater, nadien hergebruik van hemelwater, infiltratie en ten slotte buffering met vertraagde afvoer. (meer info: https://www.integraalwaterbeleid.be/nl/over-ciw/oud/werking-ciw/publicaties/methodiek_hemelwaterplan.pdf)

Het idee dat regenwater zo snel mogelijk moeten worden afgevoerd in één buis, behoort tot het verleden. Het lijkt tegenstrijdig, maar water ter plaatse houden is net de beste remedie tegen wateroverlast. Deze natuurlijke sponzen zijn nodig voor lange droge periodes. Daarnaast moet er gekeken worden om water in de omgeving te integreren door bv. meer buffercapaciteit te creëren bij bomen, verlaagde groene zones, regenputten op strategische plaatsen (die sneller droog komen te staan), stadsvijvers als buffers verbonden met het rioleringsstelsel voor hemelwater, enz. Hierbij dient rekening gehouden te worden met de specifieke behoefte van een gemeente zonder het probleem te verschuiven naar een buurgemeente. (meer info: <https://www.aquafin.be/nl-be/gemeenten-en-steden/hemelwaterplannen>)

De plannen en uiteindelijk uitvoering dienen uiteraard rekening te houden met de buurtbewoners. Inwoners moeten geïnformeerd worden over het nut van zulke ingrepen. Enerzijds; wateroverlast voorkomen en dat hun straat, hun huis onder water komen te staan tijdens periodes van zware regenval, anderzijds tijdens droge periodes kan het gebufferde hemelwater en een grond die goed geïnfilteerd is, ervoor zorgen dat men de tuinen, gewassen, kan blijven besproeien.

Motivering

Dat het bufferen van hemelwater noodzakelijk is blijkt uit de cijfers van de Databank Ondergrond Vlaanderen. Op 6 juli 2020 waren de absolute grondwaterstanden op 37% van de locaties zeer laag, op 51% van de locaties laag, op 11 % van de locaties normaal en op 1% van de locaties hoog tot zeer hoog. (bron: <https://www.dov.vlaanderen.be/page/actuele-grondwaterstandindicator>)

Volgens Aquafin zullen overstromingen uit de riolering twee maal vaker voorkomen tegen 2030 en tot zelfs vijf maal in 2050. Oplossingen kunnen liggen in een hemelwaterplan, dat zowel voor overstromingen als voor droogte de specifieke behoeften op lokaal niveau oplijst.

In 2020 bleken 25 gemeenten over zo'n hemelwaterplan te beschikken. In 2019 waren er dat nog maar 12. Ook positief is dat er 77 (vorig jaar 58) gemeenten werken aan de opmaak van zo'n hemelwaterplan. Minder goed nieuws is dat 49 gemeenten geen hemelwaterplan wensen op te maken. Scherpenheuvel-Zichem is zo één van die 49 gemeenten! (overzicht gemeenten: <http://docs.vlaamsparlement.be/pfile?id=1582841>)

Momenteel wordt binnen het CIW (Coördinatiecommissie Integraal Waterbeleid) onderzocht hoe de hemelwaterplannen een antwoord kunnen bieden op de droogteproblematiek en hoe ze verankerd kunnen worden binnen de beleidsvisie van alle betrokken actoren. Deze aanpak heeft er voor gezorgd dat op dit moment heel wat gemeenten bezig zijn met het uitwerken van een visie over een duurzaam

lokaal waterbeleid. Scherpenheuvel-Zichem kan niet achterblijven! Vanuit het kabinet van Vlaams minister voor leefmilieu Zuhal Demir is de opdracht gegeven om te onderzoeken hoe het opmaken van een visie over een duurzaam waterbeleid, via de opmaak van de hemelwaterplannen, kan worden verplicht. Dit blijkt uit een schriftelijke vraag die aan de minister is gesteld door Vlaams parlementslid Freya Perdaens op 10 juni. (meer info: <http://docs.vlaamsparlement.be/pfile?id=1582841>)

Tenslotte kent de provincie Vlaams-Brabant een subsidie toe voor het opmaken van een hemelwaterplan. De subsidie bedraagt 6 euro per hectare plangebied, met een maximum van 90% van de werkelijke studiekost van het hemelwaterplan. (Meer info: <https://vlaamsbrabant.be/nl/premies-en-subsidies/opmaak-hemelwaterplan>)

N-VA Scherpenheuvel-Zichem stelt voor om voor onze stad zulke plannen te laten opmaken. Het is onze morele en ecologische plicht dat te doen!

Voorstel van beslissing

Gelet op volgende feiten:

Door de klimaatsverandering overstromingen meer zullen voorkomen; verdubbelen tegen 2030 en verviervoudigen tegen 2050.

Door de klimaatveranderingen de noodzaak om hemelwater langer vast te houden om lange droge periodes te kunnen overbruggen, en de toenemende lage grondwaterstanden.

Dat Scherpenheuvel-Zichem nog geen hemelwaterplannen heeft, geen basis plan, en geen detailplan. Er onderzocht wordt om hemelwaterplannen te kunnen verplichten.

Men dit i.s.m. kan doen met deskundige en betrokken actoren: provincie Vlaams-Brabant, Aquafin, Riopact, VLM, ...

De provincie Vlaams Brabant een subsidie toekent van 6 euro per hectare plangebied, met een maximum van 90% van de werkelijke studiekost van het hemelwaterplan.

Stelt de N-VA fractie van Scherpenheuvel-Zichem voor om voor onze stad zulke plannen te laten opmaken.

Besluit:

Art 1. De gemeenteraad van Scherpenheuvel-Zichem keurt het voorstel om een hemelwaterplan te maken voor Scherpenheuvel-Zichem goed.

Art 2. Het college van schepenen en burgemeester zal met de betrokken actoren dit plan samen opstellen, en vervolgens door de gemeenteraad te laten goedkeuren.'

Gelet op het antwoord van schepen Nico Bergmans namens het college van burgemeester en schepenen:

'De stad S-Z erkent het belang van hemelwaterplannen in het algemeen. Daarom dat de stad reeds de nodige stappen heeft gezet om een dergelijk plan te laten opstellen door Aquafin als onderdeel van de overeenkomst met Riopact. Dit plan zal opgesteld worden na een doorgedreven inventaris van het rioleringsstelsel. Het is de planning om dit in 2022 af te ronden.'

Gelet op de bespreking;

Ja: Manu Claes, Kris Peetermans, Lieve Renders, Nico Bergmans, Marie Jeanne Hendrickx, Tony Vancauwenbergh, Inne Pauwels, Marleen Van Meeuwen, Arlette Sannen, Alessia Claes, Jan Boeckx, Koen Vranken, Geert Janssens, Ronald Schuyten, Ursula Bervoets, Suzy Wouters, Esther Schoolmeesters, Lieve Van den Berghe, Pieter Boudry, Alex Van Nijlen, Lieven Simon, Rita Devos, Rudi Vancauwenbergh, Brigitte Gielen, Simone Simons

Neen:

Onthouding:

Besluit:

Art. 3. De stad bevestigt dat ze een hemelwaterplan zal opstellen. Afronding van dit plan is voorzien in 2022.

Art. 4. Dit plan is een onderdeel van de overeenkomst tussen de stad en Riopact, door ons goedgekeurd op 28.11.2019.

M1. Mondelinge vraag van raadslid Alex Van Nijlen betreffende mobiliteit verkeersveiligheid.

Mondelinge vraag van raadslid Alex Van Nijlen betreffende mobiliteit verkeersveiligheid:

Nu de scholen terug gestart zijn.

Is er bij het begin van het schooljaar opnieuw overleg geweest tussen scholen, oudercomités, cel verkeer en politie om af te spreken hoe alle verplaatsingen van en naar school op een veilige manier kunnen verlopen.

Welke acties komen vanuit het politiekorps (vb: i.v.m. gevaarlijke oversteekplaatsen, begeleiden van kinderen, naleven van reglementeringen).

Welke acties zijn er genomen door de cel verkeer

Kan de schoolomgeving beter aangegeven worden?

Zijn er in alle scholen afspraken tussen ouders en school i.v.m. parkeren en rijrichting ... voor ouders die hun kind per wagen komen ophalen of brengen.

Kunnen nadarhekken rond terras Molenhuis op Noordervest verwijderd worden, fietsende kinderen hebben geen uitwijkmogelijkheid als wagens te dichtbij komen.

Antwoord van de burgemeester namens het college van burgemeester en schepenen:

Er is geen specifiek overleg bij het begin van het schooljaar tussen scholen, oudercomités, verkeerscel/verkeersdienst en politie om af te spreken hoe verplaatsingen van en naar school op een veilige manier kunnen verlopen. Wel is het zo dat enkele jaren geleden door de verkeersdienst/verkeerscel i.s.m. de politie voor elke school een schoolbereikbaarheidskaart werd opgesteld die de veiligste weg naar de school aanduidt. Deze werd ruim verspreid in de scholen ten behoeve van de ouders, leerkrachten en schoolkinderen.

Ik kan u wel melden dat er regelmatig overleg is tussen de verkeersdienst/politie en de scholen/oudercomités over de verkeersveiligheid in de schoolomgeving. Dit was recent nog het geval met de vrije basisschool O.L.Vrouw Scherpenheuvel n.a.v. de werken aan de parking langs Spordel en achter de basiliek en met de vrije basisschool De Vlindertuin Averbode n.a.v. de vernieuwing van de scoutslokalen in Averbode. In Scherpenheuvel werd een alternatieve parking aangesproken tijdens de werken en in Averbode werden een aantal aanpassingen/vernieuwingen uitgevoerd aan de schoolomgeving o.a. de vernieuwing en aansluiting van het Vlinderpad, de vernieuwing van de parking en de oversteekplaats.

De verkeersdienst/ verkeerscel heeft zeer regelmatig contact met de scholen/oudercomités n.a.v. concrete vragen i.v.m. de veiligheid van de schoolomgeving waarbij telkens na overleg verbeteringen worden aangebracht bv. het verleggen van een zebepad, parkeerproblematiek e.d. Momenteel loopt i.s.m. de scholen een project met ondersteuning van de provincie i.v.m. infrastructurele ingrepen ten behoeve van stappers en trappers op prioritaire schoolroutes. Een knelpuntenanalyse werd reeds gelanceerd via een aangepaste tool. Op basis van de resultaten zullen structurele verbeteringen aan de schoolroutes en schoolomgevingen worden gerealiseerd gesubsidieerd door de provincie.

De politie van haar kant zet zwaar in op verkeersveiligheid waarbij bijzondere aandacht is voor een veilige schoolomgeving en de zwakke weggebruiker. Verkeersveiligheid en in het bijzonder een veilige schoolomgeving is trouwens opgenomen als prioriteit in het zonaal veiligheidsplan 2020-2025 van de politiezone Demerdal DSZ.

De politiezone organiseert jaarlijks - in het begin van het schooljaar- een overleg met de scholen van Diest en Scherpenheuvel-Zichem. De data werden dit jaar vastgelegd op 24 september en 2 oktober. De bedoeling is hier drempelverlagend te werken, een beter informatiedoorstroming te bekomen en de verwachtingen op elkaar af te stemmen.

Heel het jaar door is veilige schoolomgeving een aandachtspunt voor alle patrouilles maar in de eerste maanden van het schooljaar wordt hier nog extra op ingezet.

Dit vertaalt zich in een verhoogde aanwezigheid van politie in de schoolomgevingen bij aanvang en einde van de schooltijd. Maar de politie besteedt tevens ook aandacht aan de verkeersveiligheid op het traject tussen de school en de woonplaats.

De aandacht gaat hierbij uit naar het verkeersgedrag van de volwassenen (vaak met de auto) maar ook het verkeersgedrag (met de fiets) van de jongeren wordt onder de loep genomen.

Als buitenstaander merk je hier het volgende van :

- snelheidscontroles;
- parkeercontroles;
- gordeldracht en correct gebruikt kinderzitjes;
- controle van fietsende jongeren;
- controle fietsverlichting scholieren en studenten;
- algemeen toezicht.

Wat de politie niet doet : zij focust zich op die taken waar de politie en alleen de politie voor bevoegd is en laat andere taken over aan andere partners. De politie gaat dus bv. geen kinderen begeleiden van en naar school.

De schoolomgevingen zijn m.i. voldoende goed aangeduid. Er is telkens de aanduiding zone 30 (al dan niet elektronisch) en bij het begin en einde van de school staan er meestal gemachtigde opzichters wat ook bijdraagt tot de aanwezigheid van een school.

Afspraken tussen ouders en school i.v.m. parkeren en rijrichting voor ouders die hun kind per wagen komen ophalen of brengen worden op het niveau van ieder school gemaakt. Dikwijls winnen zij vooraf advies in van politie en verkeersdienst hoe dit best kan verlopen.

De nadarhekken rond het terras van het Molenhuis werden verwijderd. Die mogen/moeten er alleen staan als de zaterdagmarkt doorgaat.

M2. Mondelinge vraag van raadslid Rita Devos rond het inrichten van ontmoetingsplaatsen voor jongeren.

Mondelinge vraag van raadslid Rita Devos rond het inrichten van ontmoetingsplaatsen voor jongeren:

Ontmoetingsplaatsen zijn belangrijk voor het creëren van een samenhangend gevoel maar ook om ontspanning en beweging mogelijk te maken. Dat is zo voor iedereen maar zeker voor jongeren, en dus ook voor de jongeren van Testelt. Zij vragen bv de inrichting van een skatepark.

In het college van 10 aug werd beslist dat de Jeugddienst de mogelijkheden zou nagaan om een mobiel skatepark in Testelt in te richten. Het budget is niet opgenomen in het meerjarenplan. sp.a vraagt om de ontmoetingsplaatsen tijdig in te richten zodat wanneer het leven terug normaal wordt de jongeren een plaats hebben om elkaar te ontmoeten. Want de nood aan ontmoetingsplaatsen voor onze jongeren is groot.

Vraag

1. Is er al een beslissing genomen voor het inrichten van het mobiel skatepark in Testelt? Zo ja, wat is de precieze locatie?
2. Uit welke middelen kan het skatepark gefinancierd worden?
3. Zijn er nog andere initiatieven voor de inrichting van ontmoetingsplaatsen voor jongeren in onze de gemeente?

Met dank voor het antwoord.

Antwoord van schepen Inne Pauwels namens het college van burgemeester en schepenen:

1. Eind juli is er een overleg geweest met de "skaters" van Testelt en de jeugddienst. De noden werden in kaart gebracht en er werd bekeken op welke manier we konden tegemoetkomen aan hun vragen. Aangezien de jeugddienst nogal de vraag had gekregen naar meer "lokale" skategelegenheden, is de idee ontstaan om te werken met een mobiel skatepark.

Momenteel is er hierrond nog geen beslissing genomen. Dit punt staat op de agenda voor dit najaar en komende winter. De bedoeling is dat we er in het voorjaar van 2021 mee van start kunnen gaan.

2. Een mobiel skatepark hoeft niet noodzakelijk veel te kosten, zeker als we een partner vinden waarmee jongeren eventueel kunnen meehelpen met het maken van toestellen (participatief traject). We schatten de kostprijs op € 5.000 als er gewerkt wordt met een aantal basiselementen (box, rail, kleine ramp, ...)

Dat krediet is niet voorzien in de begroting, maar door corona zijn er een groot aantal evenementen van de jeugddienst niet kunnen doorgaan. Het vrijgekomen budget kan daarvoor gebruikt worden.

3. Voorlopig zijn we nog niet actief bezig met andere initiatieven voor de inrichting van ontmoetingsplaatsen voor jongeren. Het is wel zo dat we proberen om de jeugddienst bij zo veel mogelijk (grote) nieuwbouwprojecten te betrekken zodat we op deze sites hieraan kunnen werken. Daarnaast denk ik dat we in het nieuwe stadspark voor de jongeren van onze stad wel een aangename en leuke plek kunnen creëren.

M3. Mondelinge vraag van raadslid Rita Devos rond het aanbrengen van street-art op privé-eigendommen.

Mondelinge vraag van raadslid Rita Devos rond het aanbrengen van street-art op privé-eigendommen:

sp.a wordt altijd blij van projecten die kunst en cultuur dichterbij de mensen brengen. Wij zijn dus ook blij met het initiatief om 'street-art' te promoten in onze gemeente. Toch moeten wij onze bezorgdheid uiten rond het project waarbij 3 privé-garages op de Zuidervest in Scherpenheuvel van deze kunstvorm zouden voorzien worden.

Vraag

Waarom is gekozen voor street-art op privé-eigendommen en niet uitsluitend op eigendommen van de gemeente die daarvoor in aanmerking zouden kunnen komen? Wat gebeurt er met de aangebrachte kunst wanneer een privé-pand wordt verkocht/gerenoveerd/gesloopt?

Met dank voor het antwoord.

Antwoord van schepen Inne Pauwels namens het college van burgemeester en schepenen:

Er zal op 3 verschillende locaties street-art worden aangebracht. 2 daarvan zijn op stedelijk eigendom (aan het kerkhof van Keiberg en zaal Concordia in Testelt). 1 is inderdaad op privé-eigendom (gebouw van de parkeergarage op de Zuidervest in Scherpenheuvel). Deze locatie is gekozen omdat dit in het centrum van Scherpenheuvel de meest uitgesproken plaats was om dit project op te laten doorgaan. De muur is al gebruiksklaar en er is daar veel passage.

De eigenaar zelf was enthousiast en weet dat het de bedoeling is dat het voor minstens 5 jaar zo blijft. Er is een contract getekend waarin alle voorwaarden vermeld staan. Die gebruiksovereenkomst maakte ook deel uit van het dossier dat op het college is geweest op 10/8.

M4. Mondelinge vraag van raadslid Suzy Wouters betreffende de stand van zaken over de oprichting van de Middenstandsraad.

Mondelinge vraag van raadslid Suzy Wouters betreffende de stand van zaken over de oprichting van de Middenstandsraad:

Wat is de stand van zaken over de oprichting van de Middenstandsraad?

- Hebben er reeds handelaars zich aangemeld om deel te nemen aan de Middenstandsraad?
- Zijn alle handelaars hierover gecontacteerd?
- "Er wordt nagedacht om een plan uit te werken" werd door schepen Peetermans meegedeeld op de gemeenteraad van 28 mei als antwoord op mijn toenmalige vraag. Zijn er ondertussen concrete stappen ondernomen? (nieuwe website/platform voor zelfstandigen/specifieke nieuwsbrief)

Hoe ver staat het met de aanstelling van de stadspromotor?

Antwoord van Kris Peetermans namens het college van burgemeester en schepenen:

We werken aan een strategische nota wat betreft de oprichting van een middenstandsraad of liever een update. Dit doen we met informatie die we heden bekomen hebben via VVSG.

We gaan verder een kader scheppen om ondernemers ervan te overtuigen om in een dergelijk orgaan te zetelen. Er is inderdaad nood aan overleg maar moet dit dan informeel gebeuren of werken we volgens een stramen van statuten, e.d. ... Een stevige formele basis dus.

In het verleden werd reeds besloten, in overleg met de dienst en de toenmalige voorzitters van de bestaande middenstandsverenigingen, om dit in eerste instantie informeel te houden en de focus te leggen op beleidsmatige thema's en minder op het organiseren van activiteiten; dit moet gebeuren door Middenstand Scherpenheuvel zelf of Unizo Scherpenheuvel-Zichem. Uiteraard kan het overkoepelende orgaan beslissen de krachten te bundelen, raakvlakken te zoeken en om op die manier activiteiten en acties te versterken. Dit gebeurt vooralsnog te plaatsgebonden of zelfs niet.

Na een telefonisch contact met beide voorzitters, gaan we eerdaags in gesprek met de voorzitters van de bestaande middenstandsorganisaties. Bijgevolg werd nog geen enkele ondernemer gecontacteerd maar (her)werken we dus aan een kader om deze adviesraad te verwezenlijken.

Uw vraag over een nieuwe website, platform voor zelfstandigen of nieuwsbrief moet gezien worden in een groter geheel m.n. onze MJP 2020-2025. Een nieuwe website staat gepland in 2021. De componenten die u aanhaalt kunnen of zullen er onderdeel van uitmaken. Heden werkt onze communicatiedienst samen met VERA aan een raamovereenkomst die de modaliteiten zal vastleggen. Er zijn meer dan 65 modules voorhanden die inspelen op de verschillende thema's binnen onze dienstverlening. Deze is dus in volle ontwikkeling en voorzien in 2021, samen met een nieuwe huisstijl.

Ondertussen blijven we in contact met onze lokale ondernemers in het kader van Corona. We sturen hen doelgerichte informatie van hogere overheden bv. of informeren ingevolge plaatselijke maatregelen. Tijdens de lockdown stelden we onze website reeds ter beschikking voor de online verkoop of take-away die ondernemers organiseerden. Ook vanuit Vlaanderen werd hulp geboden met een online platform m.n. www.vlaanderenonline.be.

Voor onze stad hebben 55 ondernemers hun diensten op deze site gepromoot. Ook dit hebben we lokaal gepromoot.

Voor de zomersolden die startten op 1 augustus heeft onze stad de vraag gesteld om de acties van onze ondernemers door te sturen om ze extra in de kijker te zetten op stedelijke promokanalen. Uiteindelijk hebben slechts 3 tot 4 ondernemers zich aangemeld waardoor wij de zomersolden wel in de kijker hebben gesteld maar dan wel in een algemeen bericht. U kunt dit terugvinden op onze website.

Tot slot: de aanstelling van een stadspromotor is een feit; er heeft een examen plaatsgevonden en vonden een zeer gedreven bruggenbouwer tussen toerisme en ondernemerschap. Hij start per 05/10/2020.

M5. Mondelinge vraag van raadslid Rudi Vancauwenbergh betreffende de huisvesting van de KSA.

Mondelinge vraag van raadslid Rudi Vancauwenbergh betreffende de huisvesting van de KSA:

De lokalen van de KSA in de Rozenstraat moeten vrij gemaakt worden tegen 1 januari 2021 van de nieuwe eigenaar. Hij gaat een andere bestemming geven aan de locatie.

Er zijn momenteel ongeveer 75 kinderen lid van de KSA en er zijn ook nog 16 leidinggevenden.

In november 2019 was het gemeentebestuur hiervan reeds op de hoogte.

De bezorgde ouders vragen of er nieuwe locatie voorzien is voor de KSA?

Zo ja, wanneer worden zij daarvan op de hoogte gebracht?

Welke locatie zou dit dan zijn?

Zo neen, er resten nog 3 maanden om een oplossing te zoeken voor onze jeugd.

Graag uw antwoord.

Antwoord van schepen Inne Pauwels namens het college van burgemeester en schepenen:

Het klopt dat wij hiervan op de hoogte zijn. Er is in totaal 3x een overleg georganiseerd tussen de KSA en een aantal leden van het college. Ook de jeugddienst was hier telkens bij aanwezig. We hebben de 1^{ste} keer samen gezeten begin december, vervolgens in januari en de laatste keer was in juni.

De KSA zou naar eigen zeggen voorlopig terecht kunnen op een locatie aan de Pelgrim (*de vroegere gymzaal van de zusters*). Zij gingen ook gesprekken aanknopen met de inrichtende macht van OLV basisschool.

Een deel van hun materiaal is gestockeerd in een container. Die kan gestald worden op privé-eigendom.

Wij weten dat dit een tijdelijke oplossing is. Op dit moment hebben wij zelf geen geschikte infrastructuur voorhanden om de KSA definitief te huisvesten. Misschien dat bij de aanleg van het stadspark op de site van het zwembad e.d. wel mogelijkheden zijn. Dat is iets dat nog moet worden bekeken.

Vanuit de jeugddienst hebben we voorgesteld om de KSA te ondersteunen wat betreft het gedeeld gebruik van infrastructuur, het opstellen van gebruiksovereenkomsten in dat kader, in de gesprekken met OLV enz.

M6. Mondelinge vraag van raadslid Geert Janssens betreffende het gebruik en de nevenbestemming van de Sint-Jan de Doperkerk van Averbode.

Mondelinge vraag van raadslid Geert Janssens betreffende het gebruik en de nevenbestemming van de Sint-Jan de Doperkerk van Averbode:

Probleemsituering

De Kerkraad van de Sint-Jan de Doperkerk in Averbode heeft blijkbaar geweigerd om in te gaan op vragen van verenigingen, in casu de Koninklijke Fanfare De Sint-Jansvrienden van Averbode, voor het ter beschikking stellen van haar infrastructuur, desgevallend voor het laten doorgaan van repetities en lessen voor jonge muzikanten. Deze vraag werd in het verleden reeds meermaals gesteld. Hoewel een nevenbestemming voor het kerkgebouw is toegelaten, werd deze vraag in het verleden ook reeds meerdere keren afgewezen. Een zeer concrete vraag voor gebruik van het gebouw voor repetities vanwege de Koninklijke Fanfare Sint-Jansvrienden werd deze zomer opnieuw gesteld. De urgentie van deze vraag is deze keer nog groter als gevolg van de Coronacrisis, te meer omdat het kerkgebouw veel meer garanties biedt inzake veilig werken (Cf. 'social distancing') en de grote ruimte meer kubieke meter beslaat die de kans op besmetting van jongeren maar vooral ook zeer kwetsbare leden fors reduceert.

Evenwel, ook de uitzonderlijke omstandigheden konden de Kerkraad blijkbaar niet van idee doen veranderen. Dit is zeer betreurenswaardig. Het lijken mij nochtans zeer legitieme vragen, zeker in deze crisistijden. Dat dit gebouw voor onderhoud en gebruik wordt betoelaagd door de gemeenschap, maakt haar tot een belanghebbende. De vraag van de verenigingen, en in dit specifieke geval de fanfare, is naar mijn mening gegrond.

Vraag

Ik zou dan ook graag van onze Burgemeester willen weten hoe hij denkt over deze situatie. Moeten wij als gemeenteraad de betoelaging aan de infrastructuur en werking van de Sint-Jan de Doperkerk van Averbode in de toekomst oormerken en, bijvoorbeeld, voorwaardelijk maken aan de concrete invulling van de nevenbestemming? Zouden wij hen kunnen stimuleren tot een meer efficiënt gebruik van middelen alsook hen ertoe brengen dat ze open staan voor een werkwijze die gezondheidsrisico's voor kwetsbare groepen helpt reduceren? Het moet toch perfect mogelijk zijn om de nevenbestemming in te vullen met respect voor de eigenheid van het gebouw in functie van erediens?

Antwoord van de burgemeester namens het college van burgemeester en schepenen:

De vraag van de fanfare De Sint-Jansvrienden om gebruik te mogen maken van de dorpskerk in Averbode voor repetities en lessen gaat al enkele jaren mee. Na het wegvallen van zaal Familia was het oorspronkelijk de optie dat de fanfare gebruik zou maken van de nieuwe scouts- en verenigingslokalen langs de Boonstraat (site Weefbosch) . Deze piste werd evenwel verlaten toen bleek dat deze lokalen door de fanfare niet geschikt bevonden werden wegens te klein en vooral niet breed genoeg.

Zo kwam de fanfare een drietal jaren geleden al met haar vraag bij de dorpskerk en de kerkfabriek Averbode terecht. Ik had hierover toen al verschillende gesprekken met de kerkfabriek Averbode en het Centraal Kerkbestuur maar zonder positief resultaat. Als stadsbestuur wilden we vermijden dat de fanfare zonder huisvesting zou vallen. Als voorlopige oplossing werd het zaaltje van de bibliotheek in Averbode ter beschikking gesteld. Voorlopig want ook niet ideaal gezien de eerder beperkte ruimte en de aanwezige palen. Dat is ondertussen twee jaar geleden. Aan de kerkfabriek hebben we vanuit de stad toen laten verstaan dat dit inderdaad een voorlopige en dus geen definitieve oplossing was en dat we van haar een inspanning verwachtten.

Ondertussen is er natuurlijk corona wat de vraag nog prangender maakt. Een gedeeld gebruik in tijd van de dorpskerk d.w.z. altemnerend gebruik van dezelfde ruimte voor de eredienst en voor repetities kan mits een aantal kleinere aanpassingen (bergruimte...) en mits goede afspraken tussen fanfare en kerkfabriek. Een nevenbestemming is perfect mogelijk met respect ook voor de eigenheid van het gebouw en de erediensten. Gisteren was hierover overleg tussen kerkfabriek, fanfare en de stad. Er werd een principiële akkoord bereikt dat de komende weken in een afsprakennota tussen beide partijen wordt gegoten. De regeling zou ingaan in de loop van november e.k.

M7. Mondelinge vraag van raadslid Alessia Claes omtrent een stand van zaken van het kerkenplan.

Mondelinge vraag van raadslid Alessia Claes omtrent een stand van zaken van het kerkenplan:

Op 29 juni 2017 werd door de gemeenteraad van Scherpenheuvel-Zichem het kerkenbeleidsplan goedgekeurd, zoals dat werd opgemaakt door het centraal kerkbestuur. De bedoeling is dat in samenspraak met het stadsbestuur, de parochies, de kerkfabrieken en de verenigingen wordt bekeken of een neven- of herbestemming van de talrijke kerken op ons grondgebied mogelijk is.

De N-VA-fractie is van mening dat de kerken in onze gemeente meer ten dienste van de inwoners moeten komen en dat ze een ondersteunende rol op zich kunnen nemen voor het verenigingsleven.

Vorig jaar heb ik het kerkenplan nog eens onder de aandacht gebracht op de gemeenteraad. We wisten dat vijf kerken in aanmerking zouden komen voor een mogelijke neven- of herbestemming, maar een concreet plan was er nog niet. De burgemeester reageerde toen dat men in het nieuwe beleidsplan 2020-2025 hier werk van zal maken.

Mijn vragen:

1. Graag een stand van zaken van het kerkenbeleidsplan.
2. Hoe ver staat het met de neven- of herbestemmingsplannen voor de kerken op ons grondgebied?

Is er al een concreet plan?

Antwoord van de burgemeester namens het college van burgemeester en schepenen:

Het reeds goedgekeurde kerkenbeleidsplan geeft de richting aan, geef een eerste aanzet tot opmaak van het plan. Het moet dus nog verder uitgewerkt worden d.w.z. in concrete projecten gegoten worden. Dit vraagt verder overleg met de parochies, het centraal kerkbestuur, de kerkfabrieken, de plaatselijke verenigingen en geïnteresseerde burgers.

Om dit proces voor overleg en besluitvorming op gang te brengen, te stimuleren, te begeleiden en te komen tot een concrete invulling op het terrein doen wij beroep op een externe gespecialiseerde partner. Een krediet van 25.000 euro werd hiervoor in het meerjarenplan voor dit jaar ingeschreven. Een marktbevraging zal gebeuren voor het aanduiden van deze externe partner die samen met het bestuur de draad weer kan opnemen. Wij zullen deze marktbevraging zo vlug als mogelijk opstarten.

M8. Mondelinge vraag van raadslid Pieter Boudry betreffende een relanceplan Scherpenheuvel-Zichem.

Mondelinge vraag van raadslid Pieter Boudry betreffende een relanceplan Scherpenheuvel-Zichem:

1. TOELICHTING

De coronacrisis treft sinds maart de inwoners en de ondernemers van Scherpenheuvel-Zichem hard. Mensen verliezen hun werk, veel verenigingen en ondernemers verliezen hun inkomsten. Het gemeentebestuur bleek in Juni van 2020 echter **geen herstelplan** te hebben om de verschillende lokale problemen en moeilijkheden in Scherpenheuvel-Zichem aan te pakken. Als we onze lokale werkgelegenheid, onze handelaars en ons rijk verenigingsleven willen ondersteunen in deze moeilijke tijden, is er dringend **een breed gedragen actieplan nodig**.

2. MOTIVERING

Omdat N-VA Scherpenheuvel-Zichem de motor van onze gemeente opnieuw op volle toeren laten wil laten draaien, met aandacht voor ondersteuning aan de verenigingen, een heropstart van onze lokale economie en aandacht voor onze inwoners die het moeilijk hebben, hebben we op de laatste gemeenteraad van **25 juni 2020** met **N-VA** zelf een **relanceplan** gepresenteerd aan dit stadsbestuur met concrete herstelmaatregelen, samengevat in **een tienpuntenplan binnen drie grote pijlers**:

A. Lanceer lokale economische herstelmaatregelen

1. Geef aan alle inwoners een "Stadsbon"
2. Richt een ondernemersraad op
3. Faciliteer 'social distancing' voor onze horeca en handelaars in tijd en ruimte
4. Stimuleer het toerisme in Scherpenheuvel-Zichem

B. Versterk en bescherm onze gemeenschap

1. Ondersteun onze verenigingen voor het sociaal welzijn van jongeren en ouderen
2. Zorg voor de kwetsbaren in onze samenleving
3. Herschrijf het noodplan en leg voorraad mondkapjes aan
4. Organiseer noodopvang vanuit de stad

C. Zet in op digitalisering

1. Lanceer een digitaal ondernemersloket
2. Lanceer de reeds goedgekeurde stadsapp

Het volledige relanceplan in detail kan u in de bijlage lezen (bijlage 1).

Deze **tien maatregelen** samen worden geraamd op **896.000 euro**, een budget die we klaar hebben staan. (meer info verneemt u in bijlage 1)

Bovenstaande **relanceplan** kunnen we **direct implementeren** zonder dat de huidige plannen binnen het meerjarenplan en meerjarenbudget moet worden aangepast.

Bovenstaande lijst van concrete acties en voorstellen zijn een **eerste aanzet** om **snel & doelgericht te ageren** naar de noden en zorgen van onze inwoners. **N-VA Scherpenheuvel-Zichem** vraagt aan dit stadsbestuur om de **Vlaamse veerkracht** snel in daden om te zetten.

Het antwoord van het stadsbestuur op de gemeenteraad van 25 juni was dat ze deze punten & relancemaatregelen "in de komende weken en maanden" gingen bekijken.

3. VRAGEN:

Daarom stellen we opnieuw onze vragen, om zo op elk punt een grondig & volledig antwoord te krijgen, nu we meer dan 2.5 maanden later zijn, en we nog steeds geen antwoord hebben mogen ontvangen. Wij gaan ervan uit dat 2.5 maand genoeg was om enerzijds alles door te

nemen, en anderzijds een relanceplan te hebben uitgewerkt die op de gemeenteraad van 17 september kan worden gepresenteerd.

Hierbij nogmaals onze vragen:

Gaat het stadsbestuur van Scherpenheuvel-Zichem ermee akkoord dat er nood is aan een relanceplan voor Scherpenheuvel-Zichem en we het budgettaire overschot van 602.552 euro op de jaarrekening van 2019 gaan aanwenden ter financiering van onderstaand tienpuntenplan, steunend op drie grote pijlers: het lanceren van lokale economische herstelmaatregelen, het versterken en beschermen van onze gemeenschap, en het inzetten op digitalisering in Scherpenheuvel-Zichem?

1. Gaat het stadsbestuur aan alle inwoners een "Stadsbon" geven in 2020? (zie relanceplan voor een meer gedetailleerde uitwerking)
2. Gaat het stadsbestuur een ondernemersraad oprichten in 2020? (zie relanceplan voor een meer gedetailleerde uitwerking)
3. Gaat het stadsbestuur 'social distancing' faciliteren voor onze horeca en handelaars in tijd en ruimte in 2020? (zie relanceplan voor een meer gedetailleerde uitwerking)
4. Gaat het stadsbestuur het toerisme in Scherpenheuvel-Zichem stimuleren in 2020? (zie relanceplan voor een meer gedetailleerde uitwerking)
5. Gaat het stadsbestuur onze verenigingen voor het sociaal welzijn van jongeren en ouderen ondersteunen? (zie relanceplan voor een meer gedetailleerde uitwerking)
6. Gaat het stadsbestuur zorgen voor de kwetsbaren in onze samenleving in 2020? (zie relanceplan voor een meer gedetailleerde uitwerking)
7. Gaat het stadsbestuur het noodplan herschrijven en een voorraad mondmaskers aanleggen in 2020? (zie relanceplan voor een meer gedetailleerde uitwerking)
8. Gaat het stadsbestuur noodopvang mogelijk maken georganiseerd vanuit de stad in 2020? (zie relanceplan voor een meer gedetailleerde uitwerking)
9. Gaat het stadsbestuur een digitaal ondernemersloket lanceren in 2020? (zie relanceplan voor een meer gedetailleerde uitwerking)
10. Gaat het stadsbestuur de reeds goedgekeurde stadsapp lanceren in 2020? (zie relanceplan voor een meer gedetailleerde uitwerking)

Gaat het stadsbestuur dit relanceplan zo snel als mogelijk uitwerken met de betrokken personen en organisaties om dit nog deze zomer in voege te laten treden?

Antwoord van de burgemeester namens het college van burgemeester en schepenen:

Corona zorgt voor een nooit geziene crisis die ons in de toekomst stelt voor een groot aantal maatschappelijke uitdagingen. Het voorbije half jaar is alle aandacht uitgegaan naar de exit uit deze crisis. De crisiscel en het bestuur hadden en hebben nog steeds daarmee de handen vol en dat zal ook de komende weken en maanden niet anders zijn. Een volgende stap zal de relance zijn met opties voor de middellange en lange termijn. De VVSG (Vlaamse Vereniging van Steden en Gemeenten) heeft hierrond een aantal suggesties gedaan die we zeker zullen bekijken en uitwerken. Ik stel vast dat een aantal voorstellen die u aanbrengt niet echt nieuw zijn maar gewoon dezelfde zijn als de reeds bestaande initiatieven en opties van de meerderheid o.a. oprichting van een dienst stadspromotie, uitbreiding van de terrassen voor de horeca, ondersteuning van het verenigingsleven, de zorg voor kwetsbare doelgroepen, aanleg van een voorraad mondmaskers enz.

De komende weken en maanden zullen er keuzes moeten gemaakt worden over welke initiatieven of acties verder genomen moeten worden. Wij gaan ons vandaag vanuit de meerderheid daar niet op vastpinnen. Wij bereiden wel een dossier voor in die zin voor dat we ten gepaste tijde aan deze gemeenteraad zullen voorleggen.

De impact van corona op het budget en de meerjarenplanning is er ongetwijfeld zowel qua (gewijzigde) doelstellingen als qua financiële impact. Uit de opvolgingsrapportering van het meerjarenplan die vandaag op deze gemeenteraad voorligt blijkt dat voor het eerste semester 2020 de coronacrisis aan de stad afgerond 550.00 euro heeft gekost als gevolg van extra uitgaven en minder inkomsten en dat cijfer zal ongetwijfeld nog verhogen want de crisis is nog niet voorbij.

In ons vooropgesteld meerjarenplan zullen een aantal prioriteiten geherformuleerd worden ingevolge meeruitgaven, gedeelde inkomsten en ontvangen subsidies vanuit Vlaanderen gerelateerd aan deze crisis alsook de uitgaven aan nieuwe initiatieven.

M9. Mondelinge vraag van raadslid Pieter Boudry betreffende het inrichten van zomerscholen.

Mondelinge vraag van raadslid Pieter Boudry betreffende het inrichten van zomerscholen:

Tijdens de gemeenteraad van 25 juni kaartte de N-VA fractie het ontbreken van Zomerscholen in Scherpenheuvel-Zichem aan. Nadat vanuit heel Vlaanderen enorm veel positieve reactie kwam op dit voorstel, en de financiële steun vanuit Vlaanderen breed werd omarmt, kon de N-VA fractie niet geloven dat diezelfde noden niet aanwezig waren in Scherpenheuvel-Zichem. Daarom drongen we met N-VA er op aan dat het stadsbestuur dit initiatief zou omarmen en dringend af te stemmen met onze scholen om de noden in kaart te brengen en dit georganiseerd te krijgen.

Het antwoord van de Schepen voor Onderwijs 25 juni 2020 tijdens de gemeenteraad was echter kort en bondig: "Er komen geen zomerscholen in Scherpenheuvel-Zichem, want na samenzitten met de verschillende scholen bleek dat er geen bereidheid was bij de scholen om zich hiervoor in te zetten." Klaar, de kous is af. Dit konden wij echter niet geloven.

Daarom namen wij na de gemeenteraad opnieuw contact op met de scholen, waar we hun dit antwoord hebben voorgelegd. Conclusie: zij spreken het standpunt van dit stadsbestuur ten stelligste tegen. Hun antwoorden waren:

- Er is wél een grote nood aan zomerscholen, en er zijn wél heel wat leerlingen die hier baat bij kunnen hebben.
- Er is wél bereidheid van de scholen om zich te engageren tot het voorzien van zomerscholen en zich in te zetten voor succesvolle begeleiding tijdens de zomermaanden.
- Maar, ze vertelden ook dat ze dit allemaal wilden doen "op voorwaarde" dat het stadsbestuur van Scherpenheuvel-Zichem de leidende en organiserende rol hierin gingen opnemen.
- En dat het stadsbestuur niet altijd, en niet alles, alle verantwoordelijkheden en organisatorische lasten bij de scholen kan en mag leggen. Dat hadden de scholen namelijk reeds moeten doen sinds het uitbreken van Corona in Maart, en deze extra last & zorg konden ze niet nog eens op hun opnemen tijdens de vakantiemaanden, die rust hadden ze wel verdiend.
- Ook met de noodopvang van de schoolgaande kinderen werd, in tegenstelling tot alle omliggende gemeenten, het leiden, het organiseren, de last & de zorg volledig op de scholen afgeschoven, dit wilden ze niet nog eens moeten doen voor de Zomerscholen. Hier verwachtten ze eindelijk engagement & steun van het stadsbestuur.
- Het antwoord van het stadsbestuur was echter "neen", iets wat de scholen ten stelligste betreuren.

Met andere woorden, het antwoord van de schepen van Onderwijs had moeten zijn op 25 juni: Ja er is nood aan zomerscholen, ja de scholen willen zich engageren om die te laten doorgaan, maar neen, het stadsbestuur heeft opnieuw geweigerd de leidende en organiserende rol hierin op te nemen, het stadsbestuur heeft opnieuw geweigerd over te gaan in pro-actieve actie, waardoor alles niet is kunnen doorgaan.

Beste stadsbestuur, daarom 2 vragen:

- Waarom werden deze feiten verzwegen tijdens het antwoord van vorige gemeenteraad?
- Waarom werd er geweigerd de scholen bij te staan in de leidende en organiserende rol voor de zomerscholen, wetende dat de kinderen hiervan de dupe gingen worden?

Alvast hartelijk dank.

Antwoord van schepen Tony Vancauwenbergh namens het college van burgemeester en schepenen:

Ik ga nogmaals de verwoording geven van mijn antwoord i.v.m. de zomerscholen tijdens de GR van 25 juni.

'De inrichting van de zomerscholen werd besproken met de directies van de scholen tijdens de laatste 2 overlegmomenten.

De directies en de Stad hebben gezamenlijk besloten om geen zomerscholen in te richten.'

Belangrijkste opmerking: de bereikbaarheid van de beperkte doelgroep van leerlingen; deze konden tijdens de lockdown ook al niet aangemoedigd worden om naar school te komen

De Stad heeft hier het advies van de directies gevolgd.

"Dat er geen bereidheid was bij de scholen om zich hiervoor in te zetten" is nooit ter sprake geweest!!

De Stad heeft bovendien niet geweigerd om de scholen bij te staan bij het inrichten van de zomerscholen.

De beslissing om dit niet te doen is in gezamenlijk overleg genomen !!!!

M10. Mondelinge vraag van raadslid Lieven Simon betreffende de gunning onderhoud kerkhoven.

Mondelinge vraag van raadslid Lieven Simon betreffende de gunning onderhoud kerkhoven.:

Op 3 juli 2020 werd door het college van burgemeester en schepenen van Scherpenheuvel-Zichem de opdracht gegund voor het onderhoud van de kerkhoven aan de Vlaspit VZW. Een aantal vragen rijzen uit het verslag van nazicht van de offertes.

Uit dit verslag blijkt dat er twee gunningscriteria zijn op basis waarvan de opdracht kan worden toegekend. Enerzijds de prijs en anderzijds 'het plan van aanpak'. Voor wat betreft het onderhoud van de kerkhoven wordt er uiteindelijk geopteerd voor de tweede duurste op vijf ingediende offertes terwijl de prijs voor 70% doorweegt in de beoordeling van de uiteindelijke gunning.

Dan rijst de vraag op basis van welke objectieve criteria de beoordeling van het plan van aanpak is gebeurd. Bij IGO lezen we als commentaar op het 'plan van aanpak': "In plan van aanpak staat niet méér dan dat er voor de start zal afgesproken worden met de leidend ambtenaar. De piekperiode in november plannen is té laat."

Bij de "twee firma's" uit Diepenbeek lezen we: "Het plan van aanpak werd te beknopt opgesteld en uit de samenstelling van het personeelsbestand bestaat uit 2 VTE. Volgens de technische dienst is dit niet voldoende om de werken naar behoren te kunnen uitvoeren."

Toch krijgt IGO 15 punten en de twee overige slechts 10 punten terwijl er bij IGO niet méér staat dan dat er wordt afgesproken met de leidend ambtenaar? Hoeveel beknopter kan het 'plan van aanpak' van de twee overige firma's geweest zijn? En wat indien zij het werk wel met 2 VTE gedaan krijgen?

Dat doet vragen rijzen over de beoordeling van dit plan van aanpak ten voordele van de Vlaspit. Diezelfde Vlaspit waarmee men de vorige overeenkomst verbroken heeft wegens tekortkomingen in de uitvoering.

Immers mochten zij alle drie 15 punten ontvangen hebben, zou de firma L.R. Solutions uit Diepenbeek de gunning gewonnen hebben.

- vraag: kan hier de nodige toelichting bij gegeven worden?

Anderzijds blijken L.R. Solutions en Ramalho Pestana, Lorenzo één en dezelfde firma met hetzelfde BTW-nummer, die tevens een identieke offerte hebben ingediend.

- Vraag: hoe komt het dat beide offertes weerhouden werden? Hoeveel offertes moesten minimaal bekomen worden om de gunning te kunnen doen?

Met dank voor uw antwoord.

Antwoord van schepenen Nico Bergmans namens het college van burgemeester en schepenen:

De administratie bezorgt u een schriftelijk antwoord op deze technische vragen.

M11. Mondelinge vraag van raadslid Annelies Ooms betreffende de corona richtlijnen Scherpenheuvel-Zichem.

Mondelinge vraag ingestuurd door raadslid Annelies Ooms betreffende de corona richtlijnen Scherpenheuvel-Zichem:

In juli nam ik contact op met onze waarnemend financieel directeur i.v.m. de scenario's voor contact tracing. Daaruit kon ik afleiden dat ons gemeentebestuur beslist had om nog geen stappen te ondernemen en de resultaten van de veiligheidsraad van 23 juli af te wachten.

Op 23 juli kwam het goedgekeurde draaiboek lokale uitbraak Covid-19 er. Uit het logboek van de crisiscel kan ik niet duidelijk opmaken welke stappen ondernomen werden/worden betreffende contract tracing.

Verder zien we dat bij een lokale uitbraak heel wat verantwoordelijkheid en beslissingsrecht bij het stadsbestuur wordt gelegd.

In heel wat gemeenten zien we allerlei alternatieven de kop opsteken om de gevolgen van de Covid-maatregelen zoveel mogelijk te beperken en de situatie leefbaar te houden.

Vragen

In welke mate heeft dit bestuur de algemene richtlijnen vertaald naar de lokale problematiek i.v.m. evenementen, sport en cultuur, contact tracing, onderwijs?

Kortom, welke voor Scherpenheuvel-Zichem specifieke maatregelen heeft men genomen in het kader van de corona-crisis?

Wat heeft ons gemeentebestuur extra gedaan buiten het gewoon opvolgen van wat Vlaanderen ons oplegt?

Welke stappen zijn reeds ondernomen om een vooruitzicht te bieden aan handelaars, organisators evenementen, sportclubs,...?

We zien weinig grote beslissingen in het logboek.

Antwoord van de burgemeester namens het college van burgemeester en schepenen:

Wat contacttracing en het beheer van lokale uitbraken betreft

Contactonderzoek

De belangrijkste opdracht voor elke overheid en zorgverlener in deze gezondheidscrisis, is preventief werken door te sensibiliseren en de bestaande maatregelen te handhaven (scenario 1 = basisscenario).

De stad (ELZ Demerland) heeft gekozen voor scenario 2 d.w.z. dat boven op het basisscenario de gemeente actief lokale uitbraken gaat beheren en complementair gaat werken met het centrale contact- en opsporingswerk. Het centrale contactonderzoek gaat het leeuwendeel van de patiënten contacteren en hun contactpersonen. Wij vullen dit systeem aan door een selectie (meestal door de huisarts) van "moeilijke" patiënten voor te bereiden op dit contactonderzoek, door hen te helpen bij het begrijpen van wat ze moeten doen (ook qua isolatie) en in de moeilijkste gevallen zelf de contactpersonen door te geven aan het centrale contactonderzoek.

In dit scenario is de zorgraad (ELZ) onze belangrijkste partner. Binnen de zorgraad werd een Covid-19 –team opgericht om de lokale besturen hierin bij te staan. Er zijn immers goede afspraken nodig met de huisartsen in onze regio. Zij kennen de patiënt het beste, hebben een vertrouwensrelatie en kunnen het beste aangeven welke patiënten lokale begeleiding en ondersteuning nodig hebben, en vangen ook vaak als eerste signalen op van mogelijke verbanden of bronnen.

De zorgraad beschikt ook over de toegang tot individuele patiëntengegevens: een medische expert in die zorgraad heeft daar toegang toe en kan die gericht (niet structureel) delen met andere zorg- en welzijnswerkers onder een gedeeld beroepsgeheim, bijvoorbeeld om een patiënt bij te staan met hulp bij het volhouden van de thuisisolatie.

Daarnaast hebben we een pool van huisbezoekers (maatschappelijk werkers van het OCMW) samengesteld. Deze huisbezoekers kunnen op aangeven van de huisarts of de medische expert van de zorgraad naar patiënten gestuurd worden om de begeleiding te bieden voor het contactonderzoek en de opvolging te doen van de isolatie; zij kunnen ook de patiënten verder bevragen om de verbanden tussen patiënten bloot te leggen en eventuele risicovolle locaties (bronnen) op te sporen. Het Covid- 19 team van de Zorgraad is dus:

- onze link met het team infectieziekten met oog op brononderzoek
- onze link naar en mobilisatie van alle partners in de Zorgraad
- leverancier van medische expertise via de medisch expert
- beschikbaar om de vraag/inzet van pool van huisbezoekers te coördineren

Lokale uitbraak

Lokale besturen hebben sinds 31 juli toegang tot de controletoren binnen de [Zorgatlas van Zorg en Gezondheid](#). Het betreft een online toepassing die burgemeesters, noodambtenaren en zorgraden toont waar zich in hun stad of gemeente patiënten met COVID-19 bevinden. Ook de eerstelijnszone krijgt toegang via de zorgraad.

De controletoren is op die manier een instrument voor lokale besturen en zorgraden om besmettingsclusters en kleinere besmettingshaarden in kaart te brengen en snel en efficiënt te kunnen ingrijpen.

De cijfers worden geanalyseerd door AZG; zodra zij effectieve problemen detecteren, worden wij gecontacteerd. Bij een uitbraak wordt via een aanspreekpunt advies gegeven aan de gemeentelijke crisiscel over al dan niet te ondernemen stappen in het beheersen van de uitbraak. Tot op heden werden we nog niet geconfronteerd met een uitbraak

Gemaakte afspraken binnen ELZ Demerland

Na bespreking met het kernteam van het triagecentrum werd afgesproken:

- er wordt aan alle huisartsen van de ELZ gevraagd om het zeker te melden als ze een positief resultaat binnen krijgen (van een test die niet in het triagecentrum werd afgenomen)
- de coördinerend artsen van het triagecentrum kijken elke dag na of er positieve resultaten zijn van de tests die werden afgenomen in het triagecentrum
- in geval van een bevestigde besmetting contacteren zij zo snel mogelijk de huisarts van de persoon in kwestie, zodat die de nodige informatie kan doorgeven/bevragen bij de patiënt
- in geval van (vermoeden van) een cluster worden wij als lokaal bestuur op de hoogte gebracht
- op dat moment bekijken we in nauw overleg welke stappen er eventueel al genomen kunnen/moeten worden (in voorbereiding op het team infectieziekten-bestrijding dat zo nodig in actie komt)

Wat de vertaling van de algemene richtlijnen naar de lokale problematiek betreft

De (her)opstart van de activiteiten van verschillende verenigingen moet gebeuren met naleving van de geldende maatregelen en volgens de desbetreffende protocollen. Hiertoe moeten draaiboeken opgemaakt worden waarin duidelijk staat vermeld hoe deze maatregelen in de praktijk worden omgezet.

Bij de opmaak van deze draaiboeken worden de verenigingen ondersteund door de stadsdiensten. Niet alleen worden de draaiboeken inhoudelijk bijgestuurd; er wordt ook via een bezoek ter plaatse bekeken of de maatregelen op de juiste manier worden toegepast.

Organisatoren van evenementen worden ondersteund bij de opmaak van de draaiboeken zodat evenementen op een veilige manier kunnen doorgaan.

Onze handelaars en horeca-uitbaters worden regelmatig gebriefd over de maatregelen en ondersteund bij de concrete toepassing ervan in hun zaak.

De noden van het onderwijs worden opgevolgd. Hier is er regelmatig overleg met de scholen. Daar waar mogelijk ondersteunt de stad de scholen bv. het voorzien van nadar, ter beschikking stellen van computers.

Wat het bieden van vooruitzichten betreft aan de verschillende groepen wordt de vinger aan de pols gehouden. Wij stellen inderdaad een zekere terughoudendheid vast om evenementen te organiseren, activiteiten te doen enz. . De juiste info en duiding brengen over wat kan en niet kan is hier alvast een eerste stap en kan in een aantal gevallen meer vertrouwen bieden om toch iets op touw te zetten met respect voor de opgelegde regels.

Wat het nemen van extra maatregelen betreft

Wat hebben we als lokaal bestuur extra gedaan buiten hetgeen ons door de hogere overheden wordt opgelegd? Wij hebben voor het overgrote deel de algemene richtlijnen gevolgd. Dit is gerelateerd aan het feit dat de besmettingscijfers relatief zeer laag zijn en eventuele bijkomende maatregelen steeds proportioneel met de situatie horen te zijn. Extra maatregelen waren bv. de invoering van de mondmaskerplicht op onze wekelijkse markt, voorrang voor zorgverleners bij het winkelen.

Besloten zitting

17. Benoeming op proef van een algemeen directeur.

Gelet op het decreet over het lokaal bestuur van 22.12.2017;

Gelet op de gecoördineerde versie van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel (ref. RPR.2008 (26)), goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 19.12.2019;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad in zitting van 19.12.2019 houdende de vaststelling van het gemeenschappelijk organogram gemeente en OCMW;

Overwegende dat voormeld organogram 1 VTE in statutair dienstverband van algemeen directeur (m/v/x) omvat;

Gelet op de wet van 29.07.1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;

Gelet op het Besluit van de Vlaamse Regering van 07.12.2007 houdende de minimale voorwaarden voor de personeelsformatie, de rechtspositieregeling en het mandaatstelsel van het gemeentepersoneel en het provinciepersoneel en houdende enkele bepalingen betreffende de rechtspositie van de secretaris en de ontvanger van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

Gelet op het Besluit van de Vlaamse Regering van 12.11.2010 houdende minimale voorwaarden voor de personeelsformatie en het mandaatstelsel van het personeel van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn en houdende de minimale voorwaarden voor sommige aspecten van de rechtspositieregeling van bepaalde personeelsgroepen van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

Gelet op de M.O. van 17.11.2000 betreffende de toepassing van de wet van 29.07.1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen op besluiten van provinciale en gemeentelijke overheden, inzonderheid wat betreft de onderrichtingen voor bij geheime stemming genomen beslissingen;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad in zitting van 23.04.2020 om een voltijdse betrekking in statutair dienstverband van algemeen directeur (m/v/x) vacant te verklaren bij aanwerving;

Overwegende dat deze vacature intern werd bekendgemaakt en via de volgende kanalen:

- Jobat Regionaal Vlaams Brabant + Power Network Job
- Belgievacature.be
- VVSG/Poolstok
- Website VDAB
- Gemeentelijke website

Overwegende dat de datum voor het afsluiten van de kandidaturen werd vastgesteld op 01.06.2020;

Overwegende dat het college van burgemeester en schepenen in zitting van 02.06.2020 Ascento heeft aangesteld als selectiebureau;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 15.06.2020 waarbij de leden van de selectiecommissie nominatief werden aangeduid;
 Overwegende dat het college van burgemeester en schepenen in zitting van 15.02.2020 de kandidatenlijst voor het ambt van algemeen directeur heeft afgesloten en het verdere verloop van de selectieprocedure heeft bepaald;
 Overwegende dat vijftientig kandidaturen zijn ingediend waarvan vijftientig kandidaten overeenkomstig de voorwaarden tot de selectieprocedure zijn toegelaten;
 Gelet op het proces-verbaal van de selectie, de motivering van de selectiecommissie m.b.t. de mondelinge proef en het rapport m.b.t. het assessment;
 Overwegende dat hieruit blijkt dat volgende kandidaten geslaagd zijn voor zowel de schriftelijke als de mondelinge proef, bovendien minstens 60 procent van de punten behaalde op het totaal van de punten van de schriftelijke proef en mondelinge proef en geschikt bevonden zijn voor het assessment:

Voornaam	Naam	Schriftelijke proef op 40 punten	Mondelinge proef op 60 punten	Totaal op 100 punten	Beoordeling assessment
Bruno	Claes	32	45	77	geschikt
Evy	Rutten	28.5	48	76.5	geschikt
Tine	Van Welde	26	42	68	geschikt

Gezien de individuele dossiers van deze geslaagde kandidaten ter beschikking heeft gelegen van de leden van de gemeenteraad, met inbegrip van de door de kandidaten ingeroepen elementen om hun kandidaatstelling te verantwoorden;

Overwegende dat overeenkomstig artikel 5 van de beslissing van de gemeenteraad van 23.04.2020, de selectieprocedure voor de functie van algemeen directeur resulteert in een bindende rangschikking in volgorde van het resultaat van de geslaagde of geschikt bevonden kandidaten;

Overwegende dat voornoemde kandidaten moeten voldoen aan alle toelatings- en aanwervingsvoorwaarden;

Overwegende dat artikel 8 van de beslissing van de gemeenteraad van 23.04.2020 betreffende de vacantverklaring van een voltijdse betrekking in statutair dienstverband van algemeen directeur een proeftijd van 12 maanden bepaalt voor de algemeen directeur;

Gelet op de bespreking;

Gaat over tot geheime stemming voor de benoeming op proef van een algemeen directeur (m/v/x);

Bruno Claes

Ja: 21

Evy Rutten

Ja: 0

Tine Van Welde

Ja: 0

Neen: 0

Onthoudingen: 0

Ongeldig: 4

Besluit:

Art. 1. De uitslag van de selectie van algemeen directeur wordt vastgesteld.

Art. 2. De heer Bruno Claes, geboren te Sint-Truiden op 03.03.1982 en wonende Pastorijsstraat 25 te 3560 Lummen, die de volstreekte meerderheid der stemmen behaalde, wordt op proef benoemd als algemeen directeur. De duur van de proefperiode bedraagt 12 maanden.

Art. 3. De indiensttreding van Bruno Claes wordt in een latere zitting van het college van burgemeester en schepenen bepaald.

Art. 4. De vigerende rechtspositieregeling van de secretaris is van toepassing op de algemeen directeur.

Art. 5. De functiebeschrijving van de algemeen directeur, zoals goedgekeurd door de gemeenteraad van 22.03.2018, is van toepassing op de algemeen directeur.

18. Vaststelling wervingsreserve algemeen directeur.

Gelet op het decreet over het lokaal bestuur van 22.12.2017;

Gelet op de gecoördineerde versie van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 19.12.2019 (ref. RPR.2008 (26));

Gelet op de wet van 29.07.1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen;

Gelet op de M.O. van 17.11.2000 betreffende de toepassing van de wet van 29.07.1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen op besluiten van provinciale en gemeentelijke overheden, inzonderheid wat betreft de onderrichtingen voor bij geheime stemming genomen beslissingen;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad in zitting van 23.04.2020 om een voltijdse betrekking in statutair dienstverband van algemeen directeur (m/v/x) vacant te verklaren bij aanwerving en hiervoor tevens een wervingsreserve met geldigheidsduur van drie jaar aan te leggen;

Overwegende dat deze vacature werd bekendgemaakt via volgende bekendmakingskanalen:

- Jobat Regionaal Vlaams Brabant + Power Network Job
- Belgievacature.be
- VVSG/Poolstok
- Website VDAB
- Gemeentelijke website

Overwegende dat de uiterste datum voor het afsluiten van de kandidaturen werd vastgesteld op 01.06.2020;

Overwegende dat het college van burgemeester en schepenen in zitting van 02.06.2020 Ascento heeft aangesteld als selectiebureau;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 15.06.2020 waarbij de leden van de selectiecommissie nominatief werden aangeduid;

Overwegende dat het college van burgemeester en schepenen in zitting van 15.02.2020 de kandidatenlijst voor het ambt van algemeen directeur heeft afgesloten en het verdere verloop van de selectieprocedure heeft bepaald;

Overwegende dat vijftientig kandidaturen zijn ingediend waarvan vijftientig kandidaten overeenkomstig de voorwaarden tot de selectieprocedure zijn toegelaten;

Gelet op het proces-verbaal van de selectie, de motivering van de selectiecommissie m.b.t. de mondelinge proef en het rapport m.b.t. het assessment;

Overwegende dat hieruit blijkt dat volgende kandidaten geslaagd zijn voor zowel de schriftelijke als de mondelinge proef, bovendien minstens 60 procent van de punten behaalde op het totaal van de punten van de schriftelijke proef en mondelinge proef en geschikt bevonden zijn voor het assessment:

Voornaam	Naam	Schriftelijke proef op 40 punten	Mondelinge proef op 60 punten	Totaal op 100 punten	Beoordeling assessment
Bruno	Claes	32	45	77	geschikt
Evy	Rutten	28.5	48	76.5	geschikt
Tine	Van Welde	26	42	68	geschikt

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad in zitting van heden houdende de benoeming op proef van Bruno Claes als algemeen directeur;

Gezien de individuele dossiers van deze geslaagde kandidaten ter beschikking hebben gelegen van de leden van de gemeenteraad, met inbegrip van de door de kandidaten ingeroepen elementen om hun kandidaatstelling te verantwoorden, zodanig dat de leden van de gemeenteraad de gelegenheid hebben gehad over te gaan tot het onderzoek van de titels en verdiensten van deze kandidaten;

Overwegende dat Evy Rutten en Tine Van Welde kunnen worden opgenomen in de wervingsreserve; Gaat over tot de geheime stemming voor de vaststelling van de wervingsreserve voor de betrekking van algemeen directeur;

Gelet op de bespreking;

Ja: 24

Neen: 1

Onthouding: 0

Ongeldig: 0

Besluit:

Art. 1. De hierna volgende kandidaten worden opgenomen in de wervingsreserve die geldig is tot 01.10.2023 voor de betrekking van algemeen directeur:

Evy Rutten	Hasseltsesteenweg 63	3580 Beringen
Tine Van Welde	Dikkenbos 45	3272 Messelbroek

De voorzitter van de gemeenteraad sluit de vergadering om 22.44 uur.

Namens de gemeenteraad,

de wnd. algemeen directeur

de voorzitter van de gemeenteraad

Liesbeth Verdeyen

Marleen Van Meeuwen