

Gemeenteraad: zitting van 13 september 2018

VERSLAG

Aanwezig: Arlette Sannen: Voorzitter van de gemeenteraad;
Manu Claes: Burgemeester;
Lieve Renders, Nico Bergmans, Inne Pauwels, Kris Peetermans,
Marleen Van Meeuwen, Tony Vancauwenbergh, Marie Jeanne Hendrickx:
Schepenen;
Marc Decat, Alessia Claes, Geert Janssens, Ronald Schuyten, Koen Vranken,
Jan Boeckx, Paul Boschmans, Marc Van Torre, René Jacobs,
Greta Van Meeuwen, Peter Cras, Benny Vangelder, Annelies Ooms,
Herman Weckx: Raadsleden;
Eva Poelemans: Algemeen directeur

Afwezig:

Verontschuldigd: Marc Decat: Raadslid verontschuldigd voor agendapunt M5, M6, M7;
Willy Cortens, Joris De Vriendt, Sara De Kock, Ben Mattheus: Raadsleden

De Voorzitter van de gemeenteraad, Arlette Sannen, opent de vergadering om 20.00 uur.

Openbare zitting

1 Goedkeuring van het verslag van de vorige zitting.

Gelet op het Gemeentedecreet van 15.07.2005, inzonderheid art. 33;

Gelet op het ontwerp van notulen van de zitting van 13.07.18;

Gelet op de bespreking;

Ja: Arlette Sannen, Manu Claes, Lieve Renders, Nico Bergmans, Inne Pauwels,
Kris Peetermans, Marleen Van Meeuwen, Tony Vancauwenbergh,
Marie Jeanne Hendrickx, Marc Decat, Alessia Claes, Geert Janssens,
Ronald Schuyten, Koen Vranken, Marc Van Torre, René Jacobs,
Greta Van Meeuwen, Annelies Ooms, Herman Weckx

Neen:

Onthouding: Jan Boeckx, Paul Boschmans, Peter Cras, Benny Vangelder

Besluit:

Enig art. De notulen van de zitting van 13.07.18 worden goedgekeurd.

0)

2 Goedkeuring van de gewijzigde samenwerkingsovereenkomst betreffende de terbeschikkingstelling van de bemiddelaar GAS.

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet van 24.06.1988, art. 119bis;

Gelet op het Gemeentedecreet van 15.07.2005;

Gelet op de wet van 24.06.2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties;

Gelet op het koninklijk besluit van 28.01.2014 houdende de minimumvoorwaarden en modaliteiten voor de bemiddeling in kader van de gemeentelijke administratieve sancties;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 26.11.2015 betreffende het reglement met betrekking tot feiten die kunnen bestraft worden met een administratieve sanctie;

Gelet op de overeenkomst afgesloten met de stad Leuven betreffende het ter beschikking stellen van een bemiddelaar aan de stad Scherpenheuvel-Zichem in het kader van de procedure tot opleggen van gemeentelijke administratieve sancties, zoals goedgekeurd door de gemeenteraad op 20.03.2008;

Overwegende dat voor deze terbeschikkingstelling geen kosten worden aangerekend aangezien de Stad Leuven hiervoor federale subsidies ontvangt;

Overwegende dat de stad Leuven de overeenkomst met de stad Scherpenheuvel-Zichem tot ter beschikking stelling van een bemiddelaar niet meer jaarlijks wenst af te sluiten, maar voor onbepaalde duur voor zover de federale subsidies worden toegekend;
Overwegende dat iedere partij op elk ogenblik een einde kan stellen aan deze overeenkomst met een inachtneming van een opzegtermijn van 3 maanden;
Gelet op de bespreking;

Besluit:

Art. 1. De samenwerkingsovereenkomst tussen de stad Leuven en de stad Scherpenheuvel-Zichem inzake terbeschikkingstelling bemiddelaar gemeentelijke administratieve sancties wordt goedgekeurd als volgt.

SAMENWERKINGSOVEREENKOMST TUSSEN DE STAD LEUVEN EN DE STAD SCHERPENHEUVEL-ZICHEM

Tussen

1. **De stad Leuven**, vertegenwoordigd door de heer Louis Tobback, burgemeester en de heer Gust Vriens, algemeen directeur

Hierna genoemd de Stad Leuven

EN

2. **De stad Scherpenheuvel-Zichem**, vertegenwoordigd door de heer Manu Claes, burgemeester en mevrouw Eva Poelemans, algemeen directeur

Hierna genoemd de Stad Scherpenheuvel-Zichem

WORDT HET VOLGENDE OVEREENGEKOMEN EN AANVAARD:

1. Vooraf

Op 28 april 2006 besliste de federale regering om de mogelijkheid tot oplegging van administratieve sancties aan te wenden in het kader van het veiligheidsbeleid en de aanpak van de jeugdcriminaliteit. De stad Scherpenheuvel-Zichem heeft voorzien in gemeentelijke administratieve sancties tegen inbreuken op haar reglementen en verordeningen.

De stad Scherpenheuvel-Zichem heeft de bemiddelingsprocedure ingevoerd. Deze bemiddelingsprocedure is verplicht ten aanzien daders die minderjarig zijn op het ogenblik van de feiten. De stad Scherpenheuvel-Zichem heeft ook voorzien in een bemiddelingsprocedure voor meerderjarigen conform artikel 12 van de wet betreffende de gemeentelijke administratieve sancties van 24 juni 2013.

De federale regering stelde, voor een vlotte implementering van de bemiddelingsprocedure in het kader van de gemeentelijke administratieve sancties, een voltijdse bemiddelaar ter beschikking van de steden en gemeenten van de diverse gerechtelijke arrondissementen, in casu voor het arrondissement Leuven.

Per 1 september 2007 werd een voltijdse bemiddelaar aangeworven voor de stad Leuven.

De stad Scherpenheuvel-Zichem maakt sinds 2008 gebruik van de aangeworven bemiddelaar.

Tussen partijen werd een overeenkomst afgesloten die tot doel heeft de praktische modaliteiten van deze terbeschikkingstelling tussen de diverse deelnemende gemeenten en steden uit te werken.

Deze overeenkomst dient geactualiseerd te worden en vervangen door huidige overeenkomst.

2. Algemene bepalingen met betrekking tot de uitvoering van de overeenkomst

Artikel 1: Overeenkomst tussen de stad Leuven en de Federale Overheid

De stad Scherpenheuvel-Zichem neemt er kennis van dat een overeenkomst tussen de federale Staat en de Stad Leuven werd afgesloten met het oog op de toekenning van de federale toelage voor de ten laste neming van de kosten voor bezoldiging van de medewerker en een deel van de werkings- en investeringskosten, nodig voor de correcte uitvoering van zijn functie.

Artikel 2: Aanwerving door de Stad Leuven

De Stad Leuven heeft een bemiddelaar aangeworven die voldoet aan de voorwaarden bepaald in artikel 6 van het Koninklijk Besluit van 28 januari 2014 houdende de minimumvoorwaarden en modaliteiten voor de bemiddeling in het kader van de Wet betreffende de Gemeentelijke Administratieve Sancties (GAS) of die, binnen de in het artikel bepaalde termijn, zal voldoen aan de gestelde voorwaarden.

Er werd hiertoe een arbeidsovereenkomst van onbepaalde duur opgesteld ingaand op 1 september 2007, waarbij de Stad Leuven fungeert als werkgever. De Stad Leuven staat in voor het administratieve en financiële beheer van de arbeidsovereenkomst opgemaakt met de bemiddelaar.

Ondertussen werd de aangeworven bemiddelaar sinds 1 november 2017 vervangen door een bemiddelaar die voldoet of zal voldoen aan de minimumvoorwaarden en modaliteiten voor de bemiddeling zoals bepaald in artikel 6 van voormeld Koninklijk Besluit van 28 januari 2014. De deelnemende gemeenten en steden werden hiervan in kennis gesteld.

Artikel 3: Implementering van de bemiddelingsprocedure

De Stad Leuven en de deelnemende steden en gemeenten verbinden er zich toe om samen te werken voor het inzetten van de door de federale regering gefinancierde bemiddelaar. Dit voor de implementering en toepassing op het grondgebied van de steden en gemeenten van de bemiddelingsprocedure, zoals voorzien in het kader van de gemeentelijke administratieve sancties.

De prioriteit gaat uit naar de organisatie van de bemiddelingsprocedure ten aanzien van minderjarigen zoals bepaald in de wet, hierbij rekening houdend met eventuele wettelijke aanpassingen.

Artikel 4: Takenpakket

In overeenstemming met de wettelijke bepalingen inzake de gemeentelijke administratieve sancties en de instructies van de Federale Overheid wordt door de Stad Leuven en de deelnemende steden en gemeenten het takenpakket van de bemiddelaar als volgt bepaald:

- Implementeren van de bemiddelingsprocedure in de Stad Leuven en de deelnemende steden en gemeenten;
- Het horen van partijen en het trachten een regeling te treffen tussen de dader en het slachtoffer en/of de schadelijder;
- Verslagen opmaken met betrekking tot de afspraken die in het kader van de bemiddeling werden overeengekomen;
- Instaan voor alle correspondentie aangaande de bemiddeling in het kader van de gemeentelijke administratieve sancties;
- Bemiddelingsresultaten overmaken aan de sanctionerend ambtenaar van de betrokken stad of gemeente of aan de provinciaal sanctionerend ambtenaar als deze hiertoe is aangesteld door de betrokken stad of gemeente;
- Het (mede)organiseren van overleg tussen de verschillende actoren op het gemeentelijk en stedelijk niveau die betrokken zijn bij de administratieve sancties;
- Deelnemen aan de meetings voor de uitwisseling van ervaringen georganiseerd door de federale overheid en/of lokale actoren;
- Het opstellen van activiteitenverslagen op eigen initiatief of op vraag van de gemeentelijke /stedelijke autoriteiten. Deze verslagen, goedgekeurd door de gemeentelijke /stedelijke autoriteiten, zullen doorgegeven worden aan de Dienst Grootstedenbeleid van de POD Maatschappelijke Integratie;
- Bijdragen leveren aan jaarverslagen en evaluatierapporten betreffende de gemeentelijke administratieve sancties.

Deze opsomming is niet limitatief.

Artikel 5: informatie met betrekking tot de gemeentereglementen

Bij aanvang van de overeenkomst zullen de deelnemende steden en gemeenten aan de bemiddelaar hun geactualiseerde reglementen en administratieve politieverordeningen overmaken allemaal vergezeld van de bijhorende administratieve sancties. Dit geldt tevens voor de latere wijzigingen aan deze reglementen.

De deelnemende steden en gemeenten verbinden er zich toe hun sanctionerend ambtenaar, de korpschef van hun politiezone, alsook de ambtenaren die door de gemeenten werden aangesteld voor vaststelling of aangifte van de overtredingen op de gemeentereglementen, op de hoogte te brengen van deze overeenkomst en van de contactgegevens van de aangestelde bemiddelaar.

Artikel 6: Standplaats en werkmateriaal

De standplaats van de bemiddelaar is gesitueerd in de Stad Leuven, waar een bureau en de nodige werkingsmiddelen zijn voorzien.

Opdat de bemiddeling optimaal zou kunnen gebeuren in de deelnemende steden en gemeenten wordt door hen, indien nodig, een aangepast lokaal ter beschikking gesteld van de bemiddelaar waar deze een bemiddelingsgesprek kan laten plaatsvinden.

Artikel 7: De werking

De bemiddelaar werkt volledig autonoom bij de dagelijkse uitoefening van zijn functie.

Hij ontvangt van de sanctionerend ambtenaar de dossiers die voor bemiddeling in aanmerking komen. Rekening houdend met de verjaringstermijn die door de sanctionerend ambtenaar ter kennis wordt gebracht maakt hij zo snel mogelijk, rekening houdend met de datum van de verjaring, een verslag over met de resultaten van de bemiddeling.

De Stad Leuven en de deelnemende steden en gemeenten nemen nota van de methodologische ondersteuning die de Federale Overheid voorziet voor de implementering van de bemiddelingsprocedure. Ze laten de bemiddelaar vrij om er al dan niet gebruik van te maken volgens zijn behoeften.

Ze geven de bemiddelaar de toestemming om deel te nemen aan de vergaderingen voor uitwisseling van ervaringen die door de Federale Overheid worden georganiseerd en die bedoeld zijn voor de bemiddelaars die werkzaam zijn in de verschillende steden en gemeenten van het land in het kader van de gemeentelijke administratieve sancties.

3. Financiële bepalingen

Afdeling 1: financiering door de Federale Overheid

Artikel 8: forfaitaire toelage

De Stad Leuven ontvangt van de Federale Overheid een forfaitaire toelage voor de bezoldiging van de bemiddelaar, alsook voor de werkings- en investeringskosten nodig voor de uitoefening van zijn functie.

De Stad Leuven wordt belast met het administratieve en financiële beheer van deze toelage voor rekening van de Stad Leuven en de diverse deelnemende steden en gemeenten.

Artikel 9: Financiële richtlijnen

De Stad Leuven zal per werkjaar de diverse kosten bijhouden, rekening houdend met de financiële richtlijnen die door de Federale Overheid worden overgemaakt aan de Stad Leuven, en die verband houden met de aanstelling van een bemiddelaar in het kader van de gemeentelijke administratieve sancties.

De richtlijnen worden als bijlage gevoegd.

De steden en gemeenten bevestigen dat ze kennis genomen hebben van het feit dat in het kader van de federale toelage:

- *Enkel rekening zal gehouden worden met*
 - De personeelskosten, de werkings- en investeringskosten die effectief verband houden met deze overeenkomst
 - De uitgaven die worden gestaafd met facturen, ontvangstbewijzen, kassabonnen of onkostennota's.

Onder bezoldiging van de medewerker wordt verstaan:

- het brutoloon, met inbegrip van de eindejaarspremie
- de werkgeversbijdragen
- de belastbare vergoedingen die onder het RSZ stelsel vallen (vakantiegeld, eindejaarspremie)
- de tussenkomst van de werkgever in de verplaatsingskosten
- bepaalde verzekeringskosten
- bepaalde premies en extralegale voordelen

- *Geen rekening zal worden gehouden met de volgende kosten*

- de afschrijvingskosten voor het gebruik van de bestaande infrastructuur (gebouwen, materiaal inrichting, meubilair enz.)
- interne facturatie, zoals facturatie van huurgelden voor de terbeschikkingstelling van gebouwen en infrastructuur die eigendom zijn van de plaatselijke overheid of vereniging.
- de kosten verbonden aan de structurele werking van de Stad of een andere partner betrokken bij de implementering van de overeenkomst.

- aftrekbare beroepskosten
- BTW: terugvorderbare BTW die op welke manier ook kan worden teruggevorderd. In geval van een gemengd BTW-statuut betekent dit dat enkel dat deel van BTW subsidiabel is dat niet meer kan teruggevorderd worden.
- boetes, financiële sancties en gerechtskosten zijn niet subsidiabel.
- kosten waarvan reeds een andere bron van investering werd gevonden.

De werkings- en investeringskosten mogen in totaal niet meer dan 15 % van het bedrag van de subsidie overschrijden, behalve als de Stad Leuven bewijst dat de gemaakte kosten een redelijk en gerechtvaardigd karakter hebben.

De Stad Leuven verbindt zich er toe de bewijsstukken van haar uitgaven ter plaatse ter beschikking te stellen voor de controle instanties en voor de deelnemende steden en gemeenten.

Zij stelt de uitgavenstaten op conform de richtlijnen van de Federale Overheid.

Artikel 10: aanrekening van de toelage.

In zoverre de diverse kosten in aanmerking worden genomen door de Federale Overheid, worden zij in rekening gebracht op de toegekende toelage.

Indien zou blijken dat de toelage hoger is dan de som van de diverse kosten die in rekening worden gebracht, verbindt de Stad Leuven er zich toe het deel dat niet is aangewend terug te storten aan de Federale Overheid.

4. Schuldvordering

Artikel 11

De Stad Leuven verbindt er zich toe om het activiteitenverslag, de schuldverklaring en de eindafrekening bij de Federale Overheid in te dienen binnen de vier maanden die volgen op de respectieve samenwerkingsovereenkomsten tussen de Federale Overheid en de stad.

Voor de opstelling van deze documenten zal zij gebruik maken van de diverse modeldocumenten die ter beschikking worden gesteld door de Federale Overheid.

De Stad Leuven zal met behulp van de bemiddelaar instaan voor de bundeling van de verschillende delen tot een verslag dat vervolgens binnen de vooropgestelde termijn wordt verstuurd naar de Federale Overheid.

5. Communicatie

Artikel 12

De partijen verbinden er zich toe te gepaste tijd alle relevante informatie uit te wisselen die betrekking heeft op de goede uitvoering van de overeenkomst.

Bovendien verbinden de steden en gemeenten er zich toe om in hun communicatie de oorsprong van de aangewende fondsen en deze overeenkomst publiek kenbaar te maken, zoals voorzien in de basisovereenkomst tussen de Stad Leuven en de Federale Overheid.

6. Duur van de overeenkomst

Artikel 13

De overeenkomst gaat in op 1 september 2017 en loopt voor de duur van de subsidiëring van de bemiddelaar door de Federale Overheid. De bemiddelaar zal jaarlijks de door de gemeenteraad van de Stad Leuven goedgekeurde samenwerkingsovereenkomst met de Federale Overheid tot het bekomen van een subsidie voor de aanstelling van een bemiddelaar, aan de stad Scherpenheuvel-Zichem overmaken.

Iedere Partij kan op elk ogenblik een einde stellen aan deze overeenkomst met een inachtneming van een opzegtermijn van 3 maanden. De opzegging wordt gegeven bij aangetekend schrijven en gaat in een dag na de poststempel van het aangetekend schrijven.

7. toepasselijk recht

Artikel 14: toepasselijk recht

Op deze overeenkomst is het Belgisch recht van toepassing. In geval van geschil zijn enkel de Hoven en Rechtbanken van het gerechtelijk arrondissement Leuven bevoegd.

Opgemaakt in 2 exemplaren op 13 september 2018.

Voor de Stad Leuven

Gust Vriens
Algemeen directeur

Louis Tobback
Burgemeester

Voor de stad Scherpenheuvel-Zichem

Eva Poelemans
Algemeen directeur

Manu Claes
Burgemeester

Bijlagen:

- Kopij van de door de Leuvense gemeenteraad goedgekeurde samenwerkingsovereenkomst voor het subsidiejaar 2017-2018
- Besluit van de Leuvense gemeenteraad op 23 april 2018
- Financiële richtlijnen

Art. 2. Deze beslissing wordt overgemaakt aan de stad Leuven, Sofie Toremans, bemiddelaar administratieve sancties arrondissement Leuven.

-

3 Kennisgeving besluit burgemeester van 03.09.2018.

Gelet op art. 133 N.Gem.W.;

Gelet op het advies van de korpschef van de lokale politie Demerdal-DSZ van 26.08.2018;

Gelet op het besluit van de burgemeester van 03.09.2018 waarbij het verboden wordt een evenement te organiseren in de tent aan de Maagdentoren op 08.09.2018;

Overwegende dat de gemeenteraad kennis dient te nemen van deze beslissing;

Gelet op de bespreking;

Besluit:

Art. 1. De gemeenteraad neemt kennis van het besluit van de burgemeester van 03.09.2018.

Art. 2. Een afschrift van deze beslissing wordt bezorgd aan de burgemeester en aan de korpschef van de lokale politie Demerdal-DSZ.

Art. 0.

4 Vaststelling van het retributiereglement op de aanvraag tot voornaamswijziging.

Gelet op artikel 170 §4 en 173 van de Grondwet;

Gelet op artikel 42 §3 van het Gemeentedecreet;

Gelet op de wet van 18.06.2018 houdende diverse bepalingen inzake burgerlijk recht en bepalingen met het oog op de bevordering van alternatieve vormen van geschillenoplossing, inzonderheid de artikelen 61 t/m 69 en titel III (Diverse wijzigingen inzake het naamrecht);

Overwegende dat de bevoegdheid tot voornaamswijziging met ingang van 01.08.2018 van de Minister van Justitie overgegaan is naar de ambtenaar van burgerlijke stand en het overeenkomstige registratierecht bedoeld in artikel 249 §1 Wetboek der registratierechten vanaf die datum werd geschrapd;

Overwegende dat de gemeenteraad ter vervanging van dit recht een retributie kan vaststellen;

Overwegende volgende restricties:

- de retributie voor naamswijziging in het kader van transgender mag niet hoger zijn dan 10% van het normale tarief (artikel 63 §2 en artikel 120 § 2 van vermelde wet van 18.06.2018);
- van retributie zijn vrijgesteld de personen van vreemde nationaliteit die een verzoek tot verkrijging van de Belgische nationaliteit indienen en die niet beschikken over een voornaam (artikel 11bis, artikel 15 en artikel 17 Wetboek van de Belgische nationaliteit);

Overwegende dat het aanvaardbaarder is de retributie te vorderen bij inwilliging van het verzoek tot voornaamswijziging (overschrijving in de registers van de burgerlijke stand) en niet bij de aanvraag;

Overwegende dat de stedelijke retributie een vergoeding is voor een prestatie of dienst geleverd door de stad en die ten goede komt aan de persoon die er gebruik van maakt;

Overwegende dat de nieuwe regeling een bijkomende dienst uitmaakt, maar dat deze prestatie in normale gevallen niet het oude registratierecht van € 490,00 benadert en dat een halvering van dit bedrag redelijk is;

Gelet op de bespreking;

Ja: Arlette Sannen, Manu Claes, Lieve Renders, Nico Bergmans, Inne Pauwels, Kris Peetermans, Marleen Van Meeuwen, Tony Vancauwenbergh, Marie Jeanne Hendrickx, Marc Decat, Alessia Claes, Geert Janssens, Ronald Schuyten, Koen Vranken, Jan Boeckx, Paul Boschmans, Marc Van Torre, René Jacobs, Greta Van Meeuwen, Peter Cras, Benny Vangelder, Annelies Ooms, Herman Weckx

Neen:

Onthouding:

Besluit:

- Art. 1. Vanaf 01.10.2018 wordt een er een retributie geheven op de aanvraag tot voornaamswijziging.
- Art. 2. De retributie is verschuldigd door de aanvrager van de voornaamswijziging: de betrokkene zelf of zijn wettelijke vertegenwoordiger.
- Art. 3. De retributie wordt vastgesteld op € 250,00. De gemeentelijke retributie bedraagt 10% van het normale tarief in het geval van een persoon die de overtuiging heeft dat het geslacht vermeld in zijn akte van geboorte niet overeenkomt met zijn innerlijk beleefde genderidentiteit (verklaring op eer).
- Art. 4. De personen bedoeld in de artikelen 11 bis, § 3, lid 3, 15, § 1, vijfde lid, en 21, § 2, tweede lid, van het Wetboek van de Belgische nationaliteit zijn vrijgesteld van de retributie.
- Art. 5. De retributie is verschuldigd bij de inwilliging van de aanvraag, met andere woorden op het ogenblik van de overschrijving van de voornaamswijziging in de registers van de burgerlijke stand.

Art. 0.

5 Kennisneming jaarrekening 2017 van het OCMW Scherpenheuvel-Zichem.

Gelet op het Gemeentedecreet van 15.07.2005;

Gelet op het OCMW-decreet van 19.12.2008;

Gelet op het besluit van de OCMW-raad van het OCMW Scherpenheuvel-Zichem van 25.06.2018 waarin de jaarrekening 2017 werd vastgesteld;

Overwegende dat overeenkomstig art. 174, §2 van het OCMW-decreet deze jaarrekening moet bezorgd worden aan de gemeenteraad en de gemeenteraad zijn eventuele opmerkingen ter kennis kan brengen van de provinciegouverneur;

Gelet op de bespreking;

Besluit:

Enig art. De gemeenteraad neemt kennis van de jaarrekening 2017 zoals vastgesteld door de OCMW-raad op 25.06.2018.

Art. 0.

6 Goedgekeuring overdracht riolering OMV2018/00061 ten behoeve van de goedgekeurde en niet vervallen verkaveling Z/12/2016 gelegen Vossekotstraat te 3271 Scherpenheuvel-Zichem, NIJS Guido namens Kerkfabriek O.L.V. te Scherpenheuvel met adres Rozenkranslaan nr. 5 te 3270 Scherpenheuvel-Zichem.

Gelet op het Gemeentedecreet van 15.07.2005 inzonderheid artikel 42 & 2;

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;

Gelet op het decreet van 18.05.1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, en latere wijzigingen;

Gelet op de aanvraag tot omgevingsvergunning met aanleg van een riolering voor percelen gelegen Vossekotstraat te 3271 Scherpenheuvel-Zichem, gekadastreerd 2^{de} afdeling Zichem, sectie D, nr(s). 63a, 64a;

Overwegende dat een beslissing omtrent een omgevingsvergunning met riolering dient voorgelegd aan de gemeenteraad;

Overwegende dat vooralsnog geopteerd wordt voor een eenvoudige streng vlak naast de weg met slechts één doorbreking van het wegdek eerder dan een gescheiden stelsel aan te leggen op het openbaar domein met aansluiting op de streng in de Tiensestraat om reden van:

- de goede staat van het wegdek;
- het feit dat vooralsnog geen gescheiden riolering bestaande is in het straatdeel;
- het feit dat de huidige riolering zich voordoet aan de overzijde van de straat wat voor negen bouwloten zal leiden tot negen sleuven met aanpassingswerken van het wegdek (straat zal verworden tot een lappendekken);
- de plaatsing van de onderscheiden toezichtputten per bouwperceel vlakbij het openbaar domein maakt dat het verplicht gescheiden stelsel per woning bij een toekomstige aanleg van een gescheiden riolering in het straatdeel op een eenvoudige wijze kan gerealiseerd worden.

Gelet op het rioleringsplan opgemaakt door Hosbur BVBA met adres Diestsestraat 175 te 3270 Scherpenheuvel-Zichem;

Gelet dat samen met de overdracht van de riolering een erfdiensbaarheid dient gevestigd opdat de stad Scherpenheuvel-Zichem ten allen tijde het beheer, onderhoud en desgevallend herstellingen van deze riolering (vanaf de toezichtkamers) kan behartigen;

Gelet op de bespreking;

Gaat over tot de goedkeuring van de overdracht van de riolering (vanaf de toezichtputten) ten behoeve van de goedgekeurde en niet vervallen verkaveling Z/12/2016 bij de omgevingsvergunning OMV2018/00061 – OMV_2018027655 gelegen Vossekotstraat te 3271 Scherpenheuvel-Zichem, aangevraagd door NIJS Guido namens Kerkfabriek O.L.V. te Scherpenheuvel, met adres Rozenkranslaan nr. 5 te 3270 Scherpenheuvel-Zichem;

Ja: Arlette Sannen, Manu Claes, Lieve Renders, Nico Bergmans, Inne Pauwels, Kris Peetermans, Marleen Van Meeuwen, Tony Vancauwenbergh, Marie Jeanne Hendrickx, Marc Decat, Alessia Claes, Geert Janssens, Ronald Schuyten, Koen Vranken, Jan Boeckx, Paul Boschmans, Marc Van Torre, René Jacobs, Greta Van Meeuwen, Peter Cras, Benny Vangelder, Annelies Ooms, Herman Weckx

Neen:

Onthouding:

Besluit:

Art. 1. De overdracht van de riolering (vanaf de toezichtputten) ten behoeve van de goedgekeurde en niet vervallen verkaveling Z/12/2016 bij de omgevingsvergunning OMV2018/00061 – OMV_2018045231 gelegen Vossekotstraat te 3271 Scherpenheuvel-Zichem, aangevraagd door NIJS Guido namens Kerkfabriek O.L.V. te Scherpenheuvel, met adres Rozenkranslaan nr. 5 te 3270 Scherpenheuvel-Zichem, wordt goedgekeurd.

Art. 2. De eigenaar is gehouden samen met de overdracht van de riolering (vanaf de toezichtputten) een erfdiensbaarheid te vestigen opdat de stad Scherpenheuvel-Zichem ten allen tijde het beheer, onderhoud en desgevallend herstellingen van deze riolering (vanaf de toezichtkamers) kan behartigen.

Art. 3. Het vrijwarend attest tot verkoop van de betrokken bouwloten van de verkaveling Z/12/2016 zal afgeleverd worden na uitvoering van de opgelegde voorwaarden en na overdracht van de riolering (vanaf de toezichtputten) met vestiging van de hiervoor vermelde erfdiensbaarheid.

Art. 4. De aanvrager verbindt zich ertoe, evenals zijn rechtsopvolgers, de onder artikel 2 vermelde voorwaarde in een navolgende verkoopakte met betrekking tot de gronden in te lassen of te doen inschrijven.

Art. 5. Dit besluit wordt voor verder gevolg aan het omgevingsdossier toegevoegd.

Art. 0.

7 Goedkeuring tracé insteek Vorststraat omgevingsvergunning OMV2018/00083 voor het bouwen van 24 rijwoningen met ondergrondse parkeergarages en aanleg verhardingen + groenzones gelegen Vorststraat - Park Ter Heide te 3271 Scherpenheuvel-Zichem, DE VOS Theo namens VMSW met adres Havenlaan nr. 88 bus 94 te 1000 Brussel & VAN DAMME

Willem + VERBEEK Nathalie namens Diest Uitbreiding met adres Bergveld nr. 29 te 3290 Diest.

Gelet op het Gemeentedecreet van 15.07.2005;

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;

Gelet op de uitvoeringsbesluiten Ruimtelijke Ordening;

Gelet op de aanvraag ingediend door DE VOS Theo namens VMSW met adres Havenlaan nr. 88 bus 94 te 1000 Brussel & VAN DAMME Willem + VERBEEK Nathalie namens Diest Uitbreiding met adres Bergveld nr. 29 te 3290 Diest, tot het bouwen van 24 rijwoningen met ondergrondse parkeergarages en aanleg verhardingen + groenzones en gratis grondafstand gelegen Vorststraat – Park Ter Heide te 3271 Scherpenheuvel-Zichem, gekadastraerd 5^{de} afdeling Averbode, sectie D, nr(s). 265m2, 265s5, 265r5; Overwegende dat er voor het gebied waarin de aanvraag begrepen is, een bij Koninklijk Besluit van 07.11.1978 goedgekeurd gewestplan Aarschot-Diest bestaat waarbij het ontwerp zich voordoet in een woongebied;

Overwegende dat er voor het betrokken gebied waarin het ontwerp gelegen is geen bijzonder plan, geen goedgekeurde en niet vervallen verkaveling noch een ruimtelijk uitvoeringsplan bestaat;

Gelet op het bijgevoegd rooilijnplan;

Overwegende dat het ontwerp voorziet in de aanleg van bijkomende wegenis-, rioleringswerken en groenaanleg (insteekweg die Vorststraat – met Park Ter Heide verbindt);

Overwegende dat een openbaar onderzoek gevoerd werd van 19.06.2018 tot en met 19.07.2018;

Overwegende dat de kadastraal gekende aanpalende eigenaars per aangetekend schrijven in kennis gesteld werden;

Overwegende dat er 12 bezwaarschriften ingediend werden;

Gelet op de aanvraag met technisch dossier opgesteld door de Tijdelijke Handelsvennootschap Carlier bvba - Groep Infrabo nv per adres Langstraat 65 te 2260 Westerlo in opdracht van de VMSW (projectnr. Carlier C2016-02 – dossiernummer VMSW 2014/0288/03) waarbij het tracé van de wegenis wordt vastgesteld zoals aangeduid op het wegenis- en rooilijnplan;

Gelet op de bespreking;

Ja: Arlette Sannen, Manu Claes, Lieve Renders, Nico Bergmans, Inne Pauwels, Kris Peetermans, Marleen Van Meeuwen, Tony Vancauwenbergh, Marie Jeanne Hendrickx, Marc Decat, Alessia Claes, Geert Janssens, Ronald Schuyten, Koen Vranken, Jan Boeckx, Paul Boschmans, Marc Van Torre, René Jacobs, Greta Van Meeuwen, Peter Cras, Benny Vangelder, Annelies Ooms, Herman Weckx

Neen:

Onthouding:

Besluit:

Art. 1. Het tracé van de aan te leggen wegenis zoals voorgesteld op het ontwerp en het rooilijnplan met gratis grondafstand wordt goedgekeurd.

Art. 2. De stroken grond gelegen tussen de rooilijn zijn bestemd om ingelijfd te worden in het openbaar domein en dienen na een positieve definitieve oplevering gratis en onbelast aan de stad afgestaan te worden tot openbaar nut en inlijving bij het openbaar domein, mits een gunstig bodemattest dat de overdracht toelaat.

Art. 3. Het schepencollege wordt gemachtigd de nutsvoorzieningen en uitrusting van de wegenis op kosten van de aanvrager te bepalen.

Art. 4. Dit besluit wordt voor verder gevolg aan de aanvraag tot omgevingsvergunning toegevoegd.

Art. 0.

8 Goedkeuring wegenis insteek Vorststraat omgevingsvergunning OMV2018/00083 voor het bouwen van 24 rijwoningen met ondergrondse parkeergarages en aanleg verhardingen + groenzones gelegen Vorststraat - Park Ter Heide te 3271 Scherpenheuvel-Zichem, DE VOS Theo namens VMSW met adres Havenlaan nr. 88 bus 94 te 1000 Brussel & VAN DAMME Willem + VERBEEK Nathalie namens Diest Uitbreiding met adres Bergveld nr. 29 te 3290 Diest.

Gelet op het Gemeentedecreet van 15.07.2005;

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;

Gelet op de uitvoeringsbesluiten Ruimtelijke Ordening;

Gelet op de aanvraag tot omgevingsvergunning ingediend door DE VOS Theo namens VMSW met adres Havenlaan nr. 88 bus 94 te 1000 Brussel & VAN DAMME Willem + VERBEEK Nathalie namens Diest Uitbreiding met adres Bergveld nr. 29 te 3290 Diest, tot het bouwen van 24 rijwoningen met ondergrondse parkeergarages en aanleg verhardingen + groenzones gelegen Vorststraat – Park Ter Heide te 3271 Scherpenheuvel-Zichem, gekadastraerd 5^{de} afdeling Averbode, sectie D, nr(s). 265m2, 265s5, 265r5;

Overwegende dat er voor het gebied waarin de aanvraag begrepen is, een bij Koninklijk Besluit van 07.11.1978 goedgekeurd gewestplan Aarschot-Diest bestaat waarbij het ontwerp gelegen is in woongebied; Overwegende dat voor het betrokken gebied geen bijzonder plan van aanleg, geen goedgekeurde verkaveling van toepassing noch een ruimtelijk uitvoeringsplan van toepassing is;

Gelet op de bijgevoegde plannen waarbij de wegenis tot op heden niet gerealiseerd werd;

Overwegende dat het ontwerp voorziet in de aanleg van bijkomende wegenis-, rioleringswerken en groenaanleg;

Overwegende dat de aanvraag tot omgevingsvergunning onderworpen werd aan een openbaar onderzoek van 19.06.2018 tot en met 19.07.2018;

Overwegende dat de kadastraal gekende aanpalende eigenaars aangetekend aangeschreven werden;

Overwegende dat er 12 bezwaarschriften ingediend werden;

Gelet op het ontwerp van de aanvrager met wegenisdossier (projectnr. Carlier C2016-02 – dossiernummer VMSW 2014/0288/03);

Overwegende dat het wegenis-, rioleringsontwerp en groenaanleg conform het bijgevoegd dossier, opgesteld door de Tijdelijke Handelsvennootschap Carlier bvba - Groep Infrabo nv per adres Langstraat 65 te 2260 Westerlo in opdracht van de VMSW, hiernavolgende kenmerken heeft:

- het verharde gedeelte van de insteekwegen, bestemd voor de zwakke weggebruikers en hulp- of verhuisdiensten, bedraagt minimaal 4.73 m, daar waar de insteek vanaf de Vorststraat en Park Ter Heide samenkomen verbreedt het geheel tot een plein;
- de straatgoten hebben een breedte van 33 cm en worden zijdelings afgeboord met een trottoirband type IA of ID1 naargelang de situatie (zie detailtekeningen);
- de parking openbaar domein zal gerealiseerd worden in kasseien (granietkeien) die voor de helft ingevoegd worden met een granulaatmengsel 0.6.3 en bovenaan in te zaaien teelaarde, de randen worden afgeboord met een trottoirband type IA;
- aard verhardingen:
 - rijweg en voetpaden in betonstraatstenen 22x11x8 in elleboogverband, kleur grijs;
 - parking mindervaliden in betonstraatstenen 22x11x8 in elleboogverband, kleur blauw;
 - parking openbaar domein in kasseien (granietkeien) 20x14x140 in halfsteens verband;
- de hoofdstreng RWA riolering - diameter 600mm - zal uitgevoerd worden met infiltratiebuizen (poreuze betonbuizen – sterktereeks 135) met overloop naar een over gedimensioneerde wadi, er is geen RWA aansluiting voorzien op de bestaande straatriolering;
- de niet verharde omgeving rondom de woning zal ingevuld worden met een onderhoudsvriendelijke groenaanleg (gazon, struiken, bomen), een volleybalveld, een petanquepleintje, speeltoestellen en straatmeubilair volgens bijgevoegd grondplan beplanting;

Gelet op de bespreking;

Ja: Arlette Sannen, Manu Claes, Lieve Renders, Nico Bergmans, Inne Pauwels, Kris Peetermans, Marleen Van Meeuwen, Tony Vancauwenbergh, Marie Jeanne Hendrickx, Marc Decat, Alessia Claes, Geert Janssens, Ronald Schuyten, Koen Vranken, Jan Boeckx, Paul Boschmans, Marc Van Torre, René Jacobs, Greta Van Meeuwen, Peter Cras, Benny Vangelder, Annelies Ooms, Herman Weckx

Neen:

Onthouding:

Besluit:

Art. 1. Het dossier wegenis-, rioleringswerken en groenaanleg opgesteld door de Tijdelijke Handelsvennootschap Carlier bvba - Groep Infrabo nv per adres Langstraat 65 te 2260 Westerlo in opdracht van de VMSW en hiernavolgende kenmerken:

- het verharde gedeelte van de insteekwegen, bestemd voor de zwakke weggebruikers en hulp- of verhuisdiensten, bedraagt minimaal 4.73 m, daar waar de insteek vanaf de Vorststraat en Park Ter Heide samenkomen verbreedt het geheel tot een plein;
- de straatgoten hebben een breedte van 33 cm en worden zijdelings afgeboord met een trottoirband type IA of ID1 naargelang de situatie (zie detailtekeningen);

- de parking openbaar domein zal gerealiseerd worden in kasseien (granietkeien) die voor de helft ingevoegd worden met een granulaatmengsel 0.6.3 en bovenaan in te zaaien teelaarde, de randen worden afgeboord met een trottoirband type IA;
- aard verhardingen:
 - rijweg en voetpaden in betonstraatstenen 22x11x8 in elleboogverband, kleur grijs;
 - parking mindervaliden in betonstraatstenen 22x11x8 in elleboogverband, kleur blauw;
 - parking openbaar domein in kasseien (granietkeien) 20x14x140 in halfsteens verband;
- de hoofdstreng RWA riolering - diameter 600mm - zal uitgevoerd worden met infiltratiebuizen (poreuze betonbuizen – sterktereeks 135) met overloop naar een over gedimensioneerde wadi, er is geen RWA aansluiting voorzien op de bestaande straatriolering;
- de niet verharde omgeving rondom de woning zal ingevuld worden met een onderhoudsvriendelijke groenaanleg (gazon, struiken, bomen), een volleybalveld, een petanquepleintje, speeltoestellen en straatmeubilair volgens bijgevoegd grondplan beplanting; wordt goedgekeurd.

Art. 2. Het schepencollege wordt gemachtigd de nutsvoorzieningen en uitrusting van de wegenis op kosten van de aanvrager te bepalen.

Art. 3. De aanvrager is gehouden een as-built plan in viervoud te bezorgen aan de dienst Ruimtelijke Ordening en de Technische Dienst bij de voorlopige oplevering.

Art. 4. Dit besluit wordt voor verder gevolg aan het dossier toegevoegd.

Art. 0.

9 Goedkeuring van de ontwerpakte met betrekking tot de verkoop van een perceel wegoverschot 5e afdeling sectie A nr 119A2, gelegen langs de Testeltsesteenweg, aan de aanpalende eigenaars.

Gelet op de bepalingen van het Gemeentedecreet van 15.07.2005

Gelet op de vraag van de heer Philippe Peeters, notarieel jurist bij notariskantoor Rita Heylen, met betrekking tot de eventuele verwerving van het perceel wegoverschot door de aanpalende eigenaar, B-Apart, gelegen ter hoogte van Testeltsesteenweg 108-110, gekadastraard 5^e afdeling sectie A nr. 119A/2 met een kadastraal gekende oppervlakte van 5m² en eigendom van de stad;

Overwegende dat B-Apart eigenaar was van de achterliggende percelen, waarvan 2 percelen reeds verkocht werden;

Overwegende dat B-Apart bij de verkoop van de percelen overeengekomen is met de nieuwe eigenaars om een gedeelte van de wegoverschot aan te kopen en waarbij B-Apart zal optreden als volmachthouder om de aankoop van de wegoverschot te regelen;

Overwegende dat er geen openbare nutsleidingen gelegen zijn op de wegoverschot;

Gelet op het opmetingsplan, opgemaakt door ADM-Topo, Veldkant 10 te 2550 Kontich op 01.06.2018, waarop de verdeling van het perceel staat afgebeeld en waaruit blijkt dat het perceel een oppervlakte heeft van 13,07m²;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 12.02.2018 houdende het principiële akkoord met de verkoop van de wegoverschot aan B-Apart, aanpalende eigenaar, tegen het bedrag bepaald in een schattingsverslag;

Gelet op het schattingsverslag van 12.04.2018, opgemaakt door de heer Carl Buyckx, landmeter-expert, waaruit blijkt dat de waarde van het perceel op basis van de kadastraal gekende gegevens wordt geschat op 450,- EUR;

Overwegende dat naar aanleiding van het metingsplan waaruit blijkt dat de werkelijke oppervlakte groter is dan de kadastraal gekende oppervlakte, een herziening van het schattingsverslag werd opgemaakt door de heer Carl Buyckx op 13.06.2018 waarbij de waarde van het perceel geschat werd op 1.175,- EUR;

Gelet op de ontwerpakte, opgemaakt door notariskantoor bvba Notaris Rita Heylen, Binnenweg 21 te 2220 Heist-op-den-Berg, in opdracht van de koper, met betrekking tot de verkoop van de wegoverschot aan mevrouw Ruth Mary O'Connell, Testeltsesteenweg 108, aanpalende eigenaar vertegenwoordigd door B-Apart, aan mevrouw Carola Maria Franciscus Hauquier, Testeltsesteenweg 106, aanpalende eigenaar vertegenwoordigd door B-Apart en aan B-Apart bvba, Zeedijk 601 app. 1 te 8300 Knokke;

Gelet op de bespreking;

Ja: Arlette Sannen, Manu Claes, Lieve Renders, Nico Bergmans, Inne Pauwels, Kris Peetermans, Marleen Van Meeuwen, Tony Vancauwenbergh,

Marie Jeanne Hendrickx, Marc Decat, Alessia Claes, Geert Janssens, Ronald Schuyten, Koen Vranken, Jan Boeckx, Paul Boschmans, Marc Van Torre, René Jacobs, Greta Van Meeuwen, Peter Cras, Benny Vangelder, Annelies Ooms, Herman Weckx

Neen:

Onthouding:

Besluit:

- Art. 1. Het perceel wegoverschot, gekadastreerd 5^e afdeling sectie A nr. 119A/2 met een oppervlakte van 13,07m² volgens meting en gelegen langs Testeltsesteenweg wordt verkocht aan de aanpalende eigenaars mevrouw Ruth Mary O'Connell, Testeltsesteenweg 108, mevrouw Carola Maria Franciscus Hauquier, Testeltsesteenweg 106 en B-Apart bvba, Zeedijk 601 app. 1 te 8300 Knokke tegen het bedrag van 1.175,- EUR zoals bepaald in het schattingsverslag.
- Art. 2. De ontwerpakte, opgemaakt door notariskantoor bvba Notaris Rita Heylen, Binnenweg 21 te 2220 Heist-op-den-Berg, wordt goedgekeurd en maakt integraal deel uit van deze beslissing.

Art. 0.

10 Goedkeuring ontwerpakte verkoop wegoverschot thv Pannestraat 39.

Gelet op de bepalingen van het Gemeentedecreet van 15.07.2005

Gelet op de vraag van mevrouw Astrid Frederickx, Engelenberg 20 te 3272 Scherpenheuvel-Zichem met betrekking tot de eventuele aankoop van een perceel wegoverschot, gelegen voor haar eigendom Pannestraat 39 en kadastraal gekend als 3^e afdeling sectie C nr. 292g2 met een oppervlakte van 1a34ca en eigendom van de stad Scherpenheuvel-Zichem;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 23.02.2009 houdende het principiële akkoord om het betrokken perceel te verkopen aan de toenmalige eigenaar van het achterliggende perceel, wijlen de vader van mevrouw Frederickx;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 28.11.2016 waarbij beslist werd principiële akkoord te gaan met verkoop van het perceel wegoverschot aan de aanpalende eigenaar tegen de verkoopprijs bepaald aan de hand van een schattingsverslag;

Gelet op het schattingsverslag van 13.06.2017, opgemaakt door de heer Carl Buyckx, landmeter-expert, waaruit blijkt dat de waarde van het perceel geschat wordt op 12.000,- EUR;

Overwegende dat mevrouw Astrid Frederickx op 25.07.2017 akkoord gegaan is met de verkoopprijs van 12.000,- EUR;

Gelet op de ontwerpakte, opgemaakt door notariskantoor Timmermans, Meuris en Claes, Molenstraat 46 te 3270 Scherpenheuvel-Zichem, met betrekking tot de verkoop van het perceel 3^e afdeling sectie C nr. 292g2 aan mevrouw Astrid Frederickx, Engelenberg 20 te 3272 Scherpenheuvel-Zichem;

Gelet op de bespreking;

Ja: Arlette Sannen, Manu Claes, Lieve Renders, Nico Bergmans, Inne Pauwels, Kris Peetermans, Marleen Van Meeuwen, Tony Vancauwenbergh, Marie Jeanne Hendrickx, Marc Decat, Alessia Claes, Geert Janssens, Ronald Schuyten, Koen Vranken, Jan Boeckx, Paul Boschmans, Marc Van Torre, René Jacobs, Greta Van Meeuwen, Peter Cras, Benny Vangelder, Annelies Ooms, Herman Weckx

Neen:

Onthouding:

Besluit:

- Art. 1. Het perceel wegoverschot, gekadastreerd 3^e afdeling sectie C nr. 292g2 met een oppervlakte van 1a34ca en gelegen ter hoogte van Pannestraat 39 wordt verkocht aan de aanpalende eigenaar mevrouw Astrid Frederickx, Engelenberg 20 te 3272 Scherpenheuvel-Zichem voor het bedrag van 12.000,- EUR zoals bepaald in het schattingsverslag;
- Art. 2. De ontwerpakte, opgemaakt door notariskantoor Timmermans, Meuris en Claes, Molenstraat 46 te 3270 Scherpenheuvel-Zichem, wordt goedgekeurd en maakt integraal deel uit van deze beslissing.

Art. 0.

11 Goedkeuring van de ontwerpakte met betrekking tot de gratis grondafstand van de wegenis in de verkaveling Op 't Zand (fase 2), eigendom van B-Apart bvba en Michiels bvba.

Gelet op de bepalingen van het Gemeentedecreet van 15.07.2005, en latere wijzigingen

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 28.05.2015 houdende de goedkeuring van het nieuwe tracé van de wegenis in de verkaveling A/14/2015 en de gratis grondafstand van een perceel grond met een oppervlakte van 38a51ca;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 13.07.2015 houdende het afleveren van een verkavelingsvergunning A/14/2015 ter realisatie van 29 bouwloten met wegenis- en rioleringswerken en gratis grondafstand aan VRV-Invest, Zeedijk Albertstrand 601 app. 1a te 8300 Knokke;

Gelet op de beslissing van de deputatie van de provincie Vlaams-Brabant waarbij in beroep een vergunning werd afgeleverd aan VRV-Invest, Zeedijk Albertstrand 601 app. 1a te 8300 Knokke ter realisatie van 29 bouwloten met wegenis- en rioleringswerken en gratis grondafstand;

Overwegende dat de strook grond gratis, vrij en onbelast en met gunstig bodemattest dient overgedragen te worden aan de stad om ingelijfd te worden in het openbaar domein;

Gelet op het opmetingsplan van 24.04.2018, opgemaakt door landmeter-expert Bruno Van Dessel, landmeter bij ADM Topo, Veldkant 10 te 2550 Kontich, waarop de af te staan strook grond staat afgebeeld in een licht oranje kleur en waaruit blijkt dat de oppervlakte van het perceel 38a51ca bedraagt;

Overwegende dat de gratis grondafstand gebeurt om reden van openbaar nut;

Gelet op de ontwerpakte, opgemaakt door BVBA Notaris Rita Heylen, Binnenweg 21 te 2220 Heist-op-den-Berg, met betrekking tot de gratis grondafstand;

Gelet op de bespreking;

Ja: Arlette Sannen, Manu Claes, Lieve Renders, Nico Bergmans, Inne Pauwels, Kris Peetermans, Marleen Van Meeuwen, Tony Vancauwenbergh, Marie Jeanne Hendrickx, Marc Decat, Alessia Claes, Geert Janssens, Ronald Schuyten, Koen Vranken, Jan Boeckx, Paul Boschmans, Marc Van Torre, René Jacobs, Greta Van Meeuwen, Peter Cras, Benny Vangelder, Annelies Ooms, Herman Weckx

Neen:

Onthouding:

Besluit:

Art. 1. De strook grond, gekadastraerd 5^e afdeling sectie A deel van nrs. 119K, 120L2, 123X, 135D, 135G, 136C2, 136Y, 138L, 138M en 138S, thans geprekadastraerd sectie A nr. 159L2, met een oppervlakte van 38a51ca, zoals afgebeeld in een licht oranje kleur op het opmetingsplan van 24.04.2018, opgemaakt door landmeter-expert Bruno Van Dessel, landmeter bij ADM Topo, Veldkant 10 te 2550 Kontich, wordt kosteloos overgenomen.

Art. 2. Deze verwerving geschiedt om reden van openbaar nut om ingelijfd te worden in het openbaar domein.

Art. 3. De ontwerpakte opgemaakt door BVBA Notaris Rita Heylen, Binnenweg 21 te 2220 Heist-op-den-Berg wordt goedgekeurd en maakt integraal deel uit van deze beslissing.

Art. 0.

Mondelinge vragen

M1 Mondelinge vraag van raadslid A. Claes betreffende het zwembadgebouw.

Mondelinge vraag van raadslid Alessia Claes:

'Ik wil even deze titel laten zien. In 2014 "de Beumkes moeten sluiten", maar ik denk dat we de titel nu moeten gaan veranderen naar "de Beumkes moet weg".

In 2013 werd gezegd dat het zwembad zou dicht gaan in 2016, de jaren daarna zijn er dingen gebeurd waar men zocht naar publiek-private samenwerking. We hebben ook erfpacht in overweging genomen.

We hebben gezocht wat de alternatieven konden zijn met het gebouw en uiteindelijk hebben jullie beslist om begin dit jaar het gebouw in eigen beheer te houden.

Vorige zomer heb ik ook gevraagd hoe staat het nu, is er een stabiliteitsonderzoek gebeurd en wat zijn de resultaten, de resultaten waren dat het gebouw nog voor een 10-tal jaren in gebruik zou mogen genomen worden mits een paar noodzakelijke herstellingen en dat er tijdens de vakantieperiode een kostenraming zou gemaakt worden om eventueel die herstellingen te doen of voor een andere bestemming. Welke kost moet er dan gebeuren om het gebouw dan een andere functie te kunnen geven.

Nu lees ik in het verslag van het schepencollege dat er wordt voorgesteld om het gebouw te slopen en dat er na de sloop ook wordt bekeken of er ook een nieuw project kan gerealiseerd worden op die site. De technische dienst had ook geadviseerd om het zwembadgebouw verder te blijven gebruiken als zwembadgebouw omdat het er ook voor voorzien is, maar toch beslist het bestuur om te opteren voor te slopen, dus mijn vraag is 'Waarom wordt voorgesteld om te slopen en wat bedoelen jullie met een nieuw project dat in overweging wordt genomen?'

Antwoord van Burgemeester Claes:

'Nu het college heeft kennis genomen van dat verslag en de ramingen. De stabiliteitsstudie is gekomen en toen heeft men gezegd om dat gebouw stabiel te maken moet je dat en dat doen, maar dat zijn werken om dat gebouw stabiel te maken. Om daar een zwembad van te maken, dat is meer dan de resultaten van stabiliteit en daar is de misvatting.

Je hebt inderdaad een gebouw dat nog 10 jaar kan gebruikt worden zuiver op basis van stabiliteit maar als je daar een zwembad en - daar is het verhaal ook begonnen denk ik - als je investeringen wil doen voor een zwembad met de nieuwe VLAREM normen, moet je een nieuw zwembad plaatsen, dat heeft niets te maken met stabiliteit. Dus het is meer dan stabiliteit, dat is eigenlijk de misvatting die je naar boven brengt en voor de herbesteding zou dat (als we mensen moeten toelaten), als je het moet gebruiken is een eerste raming gemaakt van 350.000 euro. Dan hebben we het niet over het zwembad maar over het gebouw dat moet hersteld worden om in te kunnen vergaderen en om daar andere dingen in te kunnen doen dan te zwemmen. Dat is een groot verschil, want als dat zo niet zou geweest zijn dan hadden wij het zwembad ook niet moeten sluiten. Dan hadden we geen nieuw zwembad moeten plaatsen voor de VLAREM normen en de exploitatiekost. Dan was dat geen probleem geweest, dan was het zwembad nog open geweest, zo simpel is dat. Dus ik zou zeggen, de cirkel is hiermee rond. U bouwt een totaal verkeerde redenering.'

Antwoord van raadslid Allessia Claes:

'De herbesteding die jullie bekeken hebben hoeveel bedroeg dan de kostenraming?'

Antwoord van Burgemeester Claes:

'Wel een eerste raming van de herbesteding is 350.000 euro.'

Antwoord van schepen Nico Bergmans:

'Dat is om het gebouw in orde te brengen, dat is niet voor een specifieke herbesteding.'

Antwoord van schepen Kris Peetermans:

'De eerst kost zou zijn die bestaat uit eerst de kuip weg werken en 2 de ongelijke vloeren die water afdruijpend zijn te egaliseren en dat zou een eerste kost zijn en dat is dan een raming van 350.000 euro.'

Antwoord van raadslid Allessia Claes:

'Wat hebben jullie dan beslist?'

Antwoord van schepen Kris Peetermans:

'Voorlopig is er niets beslist, ik denk dat wij ook in overweging moeten nemen is de kostprijs te hoog of niet te hoog om nog tien jaar te gebruiken. Ik denk dat wij dat bij de volgende legislatuur zullen moeten bekijken, bij een nieuwe termijn en een nieuw bestuur. Ik denk dat dat de realistische mogelijkheid nu is. Beslissingen gaan nemen en hier en daar klodderwerk en een verfspat dat dat geen oplossing zou zijn en ook geen oplossing biedt naar verenigingen die van de zaal gebruik willen maken.'

Antwoord van raadslid Allessia Claes:

' Als ik dit lees interpreteer ik dat toch zo niet, in besluit art. 2 staat: gezien de hoogoplopende onkosten voor de herbestemming wordt beslist hierop niet in te gaan, maar voorgesteld om het gebouw te slopen.

Antwoord van Burgemeester Claes:

' Dat is het overwegend gedeelte, dat is inderdaad het verslag van de technische dienst. Maar je moet verder lezen art. 1 het college neemt kennis en art. 2, het wordt in de meerjarenplanning opgenomen. Het overwegend gedeelte dat zijn visies van de diensten.'

Antwoord van schepen Nico Bergmans:

' Wij hebben niet beslist van het zo te doen, want als dit zo is als verslag in Cobra zit dan is het verkeerd.'

Antwoord van raadslid Allessia Claes:

' Maar het wordt wel meegenomen naar de besprekingen voor volgend budget.'

Antwoord van Burgemeester Claes:

' Ja, uiteraard, die 350.000 euro, het staat niet in onze begroting, we kunnen het niet beslissen op het einde van deze legislatuur.'

Antwoord van raadslid Allessia Claes:

' U zegt nu, er is nog geen beslissing genomen.'

Antwoord van schepen Kris Peetermans:

' Ik denk dat je dit niet zomaar kan beslissen, in lopende zaken, ik denk dat dit aan de nieuwe ploeg is en de nieuwe job toekomt.'

Antwoord van schepen Nico Bergmans:

' Weeg dit af tegen mekaar.'

Antwoord van raadslid Allessia Claes:

' O.k.'

Antwoord van raadslid Marc Van Torre:

'Wat is er dan vereist?'

Antwoord van Burgemeester Claes:

' De sportdienst heeft daar een aantal jaar geleden een studie van gemaakt.'

Antwoord van schepen Nico Bergmans:

'Oh, stabiel technisch moest er een nieuw zwembad geplaatst worden. Dit was gedaan, en technisch kon dit geen 10 jaar meer verder. Afbraak en een nieuw zwembad zal de enige optie geweest zijn, als je het over het zwembad hebt.

Antwoord van raadslid Marc Van Torre:

' Waren die dan zo streng die normen?'

Antwoord van schepen Nico Bergmans:

' Ik ken die nu niet meer uit mijn hoofd maar zodra er investeringen moesten gebeuren, gezien de toestand van de stabiliteit (heel slecht), zeg nu tegen mij niet we konden dat nog 2 of 3 jaar open houden, ja waarschijnlijk wel maar die investeringen doen voor dat korte stukje dat was niet doenbaar. Maar op termijn gewoon puur uit stabiliteit hadden we dat nog 20 jaar kunnen open houden en konden we perfect overwegen om die aanpassingen te laten doen. Je moet de twee samen bekijken.'

Antwoord van raadslid Marc Van Torre:

' Er is ook een ander dossier of studie gebeurd?'

Antwoord van schepen Nico Bergmans:

' Oh dat is lang geleden, welk, wanneer?'

Antwoord van raadslid Marc Van Torre:

' De laatste.'

Antwoord van schepen Nico Bergmans:

'Dat is over stabiliteit.'

Antwoord van raadslid Marc VanTorre:

'De een of de andere omschrijft dat die kuip nog bruikbaar is, mits je de nodige herstellingen laat doen met een gebruiksperiode van meer dan 10 jaar.'

Antwoord burgemeester:

'Maar dat is dan ook nog buiten oogpunt van stabiliteit.'

Antwoord van schepen Kris Peetermans:

Wat er ook in de studie stond was dat een aantal punten konden niet bestudeerd worden omdat de toegang tot bepaalde punten er niet was en ook niet bekeken geweest is. We moeten vaststellen dat het betonrot er is en destijds behandeld en dat wel op andere plaatsen die behandeld zijn terugkomt. Dan is het om problemen vragen, je kan er dus geen mensen in laten zwemmen. We hebben een investering van 14 miljoen Belgische frank gedaan wat eigenlijk een investering van 4 miljoen had moeten zijn om het zwembad te renoveren. Ik denk dat toen door de aannemer werd gesteld dat deze investeringen voor 20 jaar waren.

Art. 0.

M2 Mondelinge vraag van raadslid A. Ooms betreffende zorgparkeren.

Mondelinge vraag van raadslid Annelies Ooms aan het college van burgemeester en schepenen:

' Ik had een vraag, wij hadden een aantal maanden geleden het voorstel op tafel gelegd voor het zorgparkeren, is daar al iets mee gebeurd ondertussen?'

Antwoord van Burgemeester Claes namens het college van burgemeester en schepenen:

' Er is een overleg geweest. Het probleem is eigenlijk dat wij lang zonder mobiliteitsambtenaar hebben gezeten, ondertussen hebben wij toch iemand kunnen aanwerven uit de wervingsreserve sinds 1 maand. Dat dossier gaat terug opgepakt worden. We hadden al overleg met de politie opgestart en toen is onze mobiliteitsambtenaar weggevallen.'

Antwoord van raadslid Annelies Ooms:

' Wat zijn dan concreet de volgende stappen die gaan ondernomen worden?'

Antwoord van Burgemeester Claes:

' Dat moeten wij dan natuurlijk nog zien.'

Antwoord van schepen Nico Bergmans:

' Na de verkiezingen zal de nieuwe ploeg het nieuwe parkeerbeleid uitstippelen waar dat een onderdeel van kan zijn.

Er zijn een aantal zaken van mobiliteit die zijn blijven liggen.

De assistent van de verkeersdienst had al meer dan de handen vol met de gewone afhandeling van kleinere dossiers.

Antwoord van raadslid Annelies Ooms:

' We willen alleen niet dat dit naar de achtergrond wordt verschoven en dan denk ik dat dat wel in orde zal komen.

Dank u wel.'

Art. 0.

M3 Mondelinge vraag van raadslid P. Cras betreffende wateroverlast

Mondelinge vraag van raadslid Peter Cras:

‘Ik heb een aantal maanden geleden aangehaald naar aanleiding van de wateroverlast in de Basilieklaan, om een keer contact op te nemen i.v.m. dat ondergronds waterbekken in de Basilieklaan met de Tiensestraat.

De reden dat die gracht niet was aangesloten, hebben jullie daarnaar geïnformeerd, is daar al meer informatie over?’

Antwoord van schepen Marleen Van Meeuwen:

‘Wij hebben daar nog geen sluitend antwoord op maar ik hoop dat dat in de loop van deze maand zal zijn.’

Antwoord van raadslid Peter Cras:

‘Dat is dan ideaal, want het slechte weer komt er stilletjes aan terug weer aan, dus als we weten wat er gaat gebeuren en waarom het niet is aangesloten, want anders loopt het in het honderd.’

Antwoord van Burgemeester Claes:

‘Het is wel zo dat wij globaal een inventaris gemaakt hebben en er is al meerdere keren vergaderd. De inventaris is meegegeven met de provinciale coördinator en die gaat nu bekijken wat we via de provincie kunnen doen.’

Antwoord van raadslid Peter Cras:

‘Bij een volgend onweer zou het kunnen zijn dat alles terug onder staat, dus het is toch wel belangrijk dat er druk wordt achter gezet om te weten wat eigenlijk kan.’

Antwoord van schepen Marleen Van Meeuwen:

‘Het is wel opgevolgd maar kan de resultaten nog niet geven.’

Antwoord van schepen Marleen Van Meeuwen:

‘Op 20 september is er een nieuwe vergadering ivm wateroverlast.’

Art. 0.

M4 Mondelinge vraag van raadslid P. Cras betreffende het brandweersenaal.

Mondelinge vraag van raadslid Peter Cras aan het College van Burgemeester en Schepenen:

‘Het brandweersenaal is dat nu nog in handen van de stad of is dat al overgedragen aan de zone?’

Antwoord van Burgemeester Claes:

‘Dat is in handen van de stad nog altijd.’

Antwoord van raadslid Peter Cras:

‘En bij problemen bij installaties en dergelijke is dat dan nog altijd de stad die de kosten draagt.’

Antwoord van Burgemeester Claes:

‘Wat bedoel je met installatie?’

Antwoord van raadslid Peter Cras:

‘Als er b.v. problemen zijn met het warm water wordt dat dan gecontroleerd door de stad om een oplossing te zoeken?’

Antwoord van Burgemeester Claes:

‘In principe moet dat door de stad gebeuren ja. Maar het is wel zo dat er een overeenkomst is door de zoneraad goedgekeurd en die moet nog vertaald worden naar de verschillende gemeentebesturen. Ik had die vandaag op de raad willen brengen, maar er moet nog afgestemd worden met Diest. Wij zullen moeten gaan naar een soort gebruiksovereenkomst. Het bovenste gedeelte, de zaal en de toiletten, zijn voor gemeenschappelijk gebruik door de stad en brandweer.’

Er komt voor de rest van de kazerne een soort gebruiksovereenkomst, we blijven eigenaar maar geven in gebruik aan de zone. Herstellingen en verbruik zijn voor hun rekening.'

Antwoord van raadslid Peter Cras:

'Concreet wil dat dus zeggen Burgemeester dat in de kleedkamers van de brandweer de herstellingen voor het warm water door de zone kan gebeuren.'

Antwoord van Burgemeester Claes:

'Zijn dat huurdersherstellingen of eigenaarsherstellingen dat weet ik niet. In ieder geval het is de bedoeling dat dat uniform is voor de gemeentes en dat dat juridisch geregeld is.'

Antwoord van schepen Marleen Van Meeuwen:

'Peter om terug te komen op jouw eerste vraag: op 26 september is er een nieuwe vergadering i.v.m. wateroverlast.'

Art. 0.

M5 Mondelinge vraag van raadslid M. Van Torre betreffende de kerk te Zichem.

Mondelinge vraag van raadslid Marc Van Torre:

'We zijn een nieuwe heemkring rijker 'het land van Zichem', dit stond op een voorpagina met een pracht van de skyline van Zichem. Ik hoop dat ze binnen een paar jaar hun skyline niet hoeven te wijzigen, want wat zien we allemaal, u zult zich herinneren, in de maand juni hebben we de rekeningen van de kerkfabrieken ter inzage gekregen en we hebben bij onze fractie op een bepaald moment gezegd: "denk er aan de Demerkerken zijn ons cultureel historisch erfgoed, daar moet voor gezorgd worden."

Het tweede punt dat naar voor kwam was dat aan de kerk in Zichem er werk zal zijn, dat zal veel centen kosten.

We weten door de verschillende jaren heen van deze legislatuur dat daar een hele reeks voorstellen gebeurd zijn en dat men daar probeert samen te werken met onroerend erfgoed en dat daar in totaal vier fases zijn voorzien.

Maar uiteindelijk lees ik nu deze week in de krant dat een hoogtewerker van de stad netten plaatst van om die stenen op te vangen.'

Antwoord van schepen Marleen Van Meeuwen:

'Niet van de stad.'

Antwoord van raadslid Marc Van Torre:

'En in een ander artikel lees ik via het internet dat de pastoor gevraagd heeft aan het stadsbestuur om dat dossier over te nemen.'

Antwoord van Burgemeester Claes:

'Op ons voorstel.'

Antwoord van raadslid Marc Van Torre:

'Op jullie voorstel?'

Antwoord van Burgemeester Claes,

'Ja, wij hebben dat voorgesteld, vroeger al en de kerkfabriek is daar recent op in gegaan, heeft dit goedgekeurd, omdat het een heel complex dossier is. Het is een grote kerk, het is een dossier met zware financiële consequenties, men zit daar met serieuze subsidiebedragen. Dat zijn dossiers die echt van in het begin goed moeten worden opgevolgd en er kan ook weinig tijd verloren worden en wij hebben voorgesteld, het college, aan de kerkfabriek via de pastoor dat wij het dossier niet dat van de kerk want dat behoort tot de kerk, maar dat van de restauratie tot ons zouden trekken, kwestie van de administratieve afhandeling. Maar laat het duidelijk zijn de beslissingen moeten nog altijd door de kerkfabriek worden genomen, wij gaan ook niet de kerkfabriek aan de kant zetten en dat is ook niet de bedoeling.

Wij hebben ook vastgesteld dat dat in het verleden niet altijd zo goed gebeurd is.

Het zijn wel heel moeilijke dossiers qua opvolging, dat moet echt professioneel aangepakt worden, maar inderdaad de kerk is een zware dobber voor de gemeente zeker nu dat Vlaanderen de plannen heeft om de subsidiëring terug te dringen van 80 % naar 60 % en de provincies die mogen dat ook niet meer doen. Later gaan ze dan die 20 % op de gemeente afduwen. Dan zitten we met serieuze financiële aderlating, dat is mission impossible, zeker als die bedragen nog zouden vermeederen en wie het dan ook voor het zeggen heeft, het zal onbetaalbaar worden voor de stad als je die kerk volledig wil restaureren. Dat moeten we over 30 jaar doen, het is een immens bedrag.'

Antwoord van raadslid Marc Van Torre:

'Ik heb al de vraag gelezen een schatting gaat moeilijk zijn. Het is een pak geld. U zult zich herinneren, op het moment dat je subsidies gaat vragen, er moet iemand van de stad met de mensen van de kerkfabriek meegaan, dat is een positief punt dat ik heb vernomen, dat er initiatief gebeurd is.'

Antwoord van Burgemeester Claes:

'De stad volgt dit allemaal op. Maar wij doen dat voor alle kerkfabrieken.'

Antwoord van raadslid Marc Van Torre:

'Het probleem van de kerk in Zichem is geen probleem van deze legislatuur, het is een probleem van de voorgaande legislaturen.'

Antwoord van Burgemeester Claes:

'Dat weet ik niet.'

Antwoord van schepen Marleen Van Meeuwen:

'We zijn daar al 200 jaar mee bezig.'

Antwoord van raadslid Marc Van Torre:

'Dat is een probleem dat de kerkfabriek echt heeft laten aanslepen.'

Antwoord van Burgemeester Claes:

'Ik denk dat je altijd moet zien, je hebt de kerkfabriek, je hebt de gemeente en je hebt de overheid. En als de overheid met de grootste middelen moet komen, vroeger was het 60% Vlaanderen, 20 % Provincie en 20 % gemeente. Maar als het dan 40% wordt en ze gaan daar iets anders mee doen en wij moeten het weer maar oplossen, dat is voor ons een heel ander verhaal. Ik zou zeggen dat de bevoegde ministers daar maar eens goed over nadenken.'

Antwoord van raadslid Marc Van Torre:

'Er bestaat ook zoiets waarbij je kunt gaan onderhandelen en daarvoor het Engelse woord "waiver" kunt gaan gebruiken en dat men misschien eens een uitzondering kan maken. Ik hoor hier zeggen van de schepen dat vanaf 1300 die kerk daar al staat, die staat daar dus al meer dan 700 jaar en dat men dan toch ook al de moeite kan gaan doen om dat te realiseren en eens een extra inspanning doen. Als dat dan niet lukt wil dat ook niet zeggen dat de gemeenschap van 30.000 inwoners uiteindelijk een cultureel patrimonium moet onderhouden, voor de totale kostprijs wat fenomenaal hoog is. De raming van 10 miljoen is, dat is 1/3 van uw jaarinkomen, zelfs gespreid over 30 jaar, dus ik zou niet te veel die argumenten ophalen en inderdaad denk daarover na, ook de hogere overheid, van te zeggen we gaan dat reduceren, maar langs de andere kant kan er misschien wel degelijk onderhandeld worden en als wij dit moeten doen dan kunnen er misschien contacten komen met Erfgoed.'

Antwoord van schepen Marleen Van Meeuwen:

'Die zijn er.'

Antwoord van Burgemeester Claes:

'Er zijn goede contacten met de mensen van Erfgoed en de administratie, dat is geen enkel probleem.'

Antwoord van raadslid Marc Van Torre:

'Ja maar de administratie heeft zijn eigen regeltjes.'

Antwoord van Burgemeester Claes:

'Het zijn uiteindelijk de beleidsorganen die de gelden moeten vrijmaken, liefst 80% en geen 60%.'

Antwoord van raadslid Marc Van Torre:

'In ieder geval, de stad heeft zijn Demerkerken, ze moeten in hun waarde hersteld worden, het is ons cultureel en historisch erfgoed.'

Antwoord van Burgemeester Claes:

'Maak u geen zorgen, wij werken al 20 jaar, onze kerken zijn tamelijk goed opgevolgd, die worden allemaal afgegaan.'

Antwoord van raadslid Marc Van Torre:

'Buiten Zichem, dat is ook een immens grote complexe kerk en gezien de bouw enz. met de ijzerzandsteen, dat is zo.'

Antwoord van schepen Marleen Van Meeuwen:

'Omdat ik nu zeg van 200 jaar, is dat geen 150 jaar geleden dat er al bakstenen er tegen gezet zijn om de kerk te beschutten, dat is dan al een proces van ik weet niet hoelang.'

Antwoord van Burgemeester Claes:

'Ik denk dat we sowieso de gesprekken met Erfgoed verder moeten aangaan met de kerkfabrieken en de specialisten die de studie gemaakt hebben. Ze hebben een hele studie gemaakt, heel interessant. We moeten gaan nadenken over een medebestemming, een herbestemming, een fasering. Er moet over nagedacht worden, als voorwerp van investeringen hetgeen we concreet in de toekomst met die kerk gaan doen. Ik bedoel dat dit voor meerdere zaken kan gaan gebruikt worden dan voor de kerkdienst en dan kan men voor bepaalde ideeën meer voorrang gaan geven. Dat we moeten gaan zeggen van dat gedeelte gaan we restaureren en dat gaan we gebruiken en de rest moet leegstaan tot dat we er de centen voor hebben, zo is het.

Ik denk dat we die oefening moeten maken, want anders is het niet haalbaar.'

Antwoord van raadslid Marc Van Torre:

'Dat is belangrijke informatie vooral dat laatste, dat je die oefening durft te maken.'

Antwoord van schepen Marleen Van Meeuwen

'We zijn ermee bezig, we gaan ook de kerk niet laten invallen, we zijn daarmee bezig, natuurlijk.'

Antwoord van Burgemeester Claes:

'Er is een verschil tussen een kerk die gaat invallen en een kerk die onveilig is, het is zo dat die kerk veilig blijft. Er zijn al volop herstellingen aan 't gebeuren, het moet gewoon veilig blijven voor wat het ook gebruikt wordt sowieso.'

Antwoord van raadslid Marc Van Torre:

'Dat is natuurlijk geen restauratie in feite.'

Antwoord van Burgemeester Claes:

'Stabiliteit, die kerk heeft geen probleem met de stabiliteit, dat is ook uit de studie gebleken, die kerk is stabiel.'

Antwoord van raadslid Marc Van Torre:

'De toren ook?'

Antwoord van Burgemeester Claes:

'Ja de toren ook, die is gestabiliseerd, maar het is het materiaal dat versleten is.'

Antwoord van raadslid Marc Van Torre:

'Ja, dank u voor deze uitleg, het is in ieder geval interessant om te weten dat de stad daarmee de touwtjes in handen neemt en dat men uitkijkt naar een oplossing, een oplossing die er niet zal zijn tegen morgen, wat we ook mogen verwachten, jullie hebben wel jullie best gedaan. Dank u wel.'

Art. 0.

M6 Mondelinge vraag van raadslid R. Jacobs betreffende het strooien van zout.

Mondelinge vraag van raadslid René Jacobs:

'Mevrouw de Voorzitter, ik heb een kleine vraag, ik heb gemeentearbeiders zeer hard zien werken, zij strooien zout aan de bomen op ijzeren roosters, is dat ecologisch verantwoord?'

Antwoord van schepen Van Meeuwen:

'Zout, en waar?'

Antwoord van raadslid René Jacobs:

'Op de Lobos.'

Antwoord van raadslid Peter Cras:

'Ik heb dat ook gezien aan de Hemmekes, de toegangsweg ligt daar vol met zout gestrooid.'

Antwoord van schepen Nico Bergmans:

'En welke reden zou je daarvoor kunnen geven.'

Antwoord van raadslid Peter Cras:

'Ik vermoed dat dit is voor het onkruid.'

Antwoord van schepen Nico Bergmans:

'We zullen dit navragen, in ieder geval is die hoeveelheid ecologisch niet te vergelijken met strooien in de winter.'

Art. 0.

M7 Mondelinge vraag van raadslid P. Cras betreffende het glasraam in de kerk te Zichem.

Mondelinge vraag van raadslid Peter Cras aan het college van burgemeester en schepenen:

'In verband met de kerk van Zichem, op welke termijn wordt er eigenlijk voorzien in de herstelling van het oudste glasraam van België.

Is er daar een termijn op te plakken?'

Antwoord van de burgemeester namens het college van burgemeester en schepenen:

'Dat zit in heel die fasering, dat is één onderdeel van de restauratie, maar we kunnen dat natuurlijk niet laten hangen in een kerk die niet in orde is. Maar dat zal ook deel uitmaken van de plannen die gemaakt worden. Maar wij gaan er vanuit dat wij toch eerst moeten zien dat de kerk veilig is, zodat het glasraam ook zal moeten beschermd worden. Een mogelijkheid bestaat dat dat op een andere bestemming moet gebracht worden.'

Antwoord van schepen Marleen Van Meeuwen:

'Ja, dat is zo gewoonlijk bij cultureel erfgoed, dat het glasraam als de serieuze werken aan de gang zijn, dat het glasraam op een andere bestemming wordt gebracht.

Maar het moet wel verder opengesteld worden, het moet dus tentoongesteld worden.'

Antwoord van Peter Cras:

'Maar dan zouden ze het glasraam eruit halen en naar ergens anders brengen.'

Antwoord van schepen Marleen Van Meeuwen:

'Voorlopig en daarna terugkomen.

Dat kan tien jaar duren.'

Art. 0.

De vergadering wordt gesloten om 21.08 uur.

Aldus gedaan in bovenvermelde zitting.

Op bevel,

Algemeen directeur

Eva Poelemans

Voorzitter van de gemeenteraad

Arlette Sannen