

Gemeenteraad: zitting van 21 juni 2018

VERSLAG

- Aanwezig: Arlette Sannen: Voorzitter van de gemeenteraad;
Manu Claes: Voorzitter van de gemeenteraad dd. voor agendapunt 7;
Manu Claes: Burgemeester;
Lieve Renders, Nico Bergmans, Inne Pauwels, Kris Peetermans,
Marleen Van Meeuwen, Tony Vancauwenbergh, Marie Jeanne Hendrickx:
Schepenen;
Marc Decat, Willy Cortens, Joris De Vriendt, Alessia Claes, Geert Janssens,
Ronald Schuyten, Koen Vranken, Jan Boeckx, Paul Boschmans,
Marc Van Torre, René Jacobs, Greta Van Meeuwen, Peter Cras,
Benny Vangelder, Annelies Ooms, Herman Weckx: Raadsleden;
Liesbeth Verdeyen: Gemeentesecretaris
- Afwezig:
- Verontschuldigd: Arlette Sannen: Voorzitter van de gemeenteraad verontschuldigd voor
agendapunt 7;
Sara De Kock, Ben Mattheus: Raadsleden

De Voorzitter van de gemeenteraad, Arlette Sannen, opent de vergadering om 20.00 uur.

Openbare zitting

1 Aanstelling van een raadslid ter opvolging van Rob Jacquemyn.

Gelet op het Lokaal en Provinciaal Kiesdecreet van 08.07.2011, inzonderheid de artikelen 8, 15 en 58;
Gelet op het Gemeentedecreet van 15.07.2005, inzonderheid de artikelen 7, 11, 15 en 16;
Gelet op het overlijden van de heer Rob Jacquemyn op 27.05.2018, zetelend raadslid;
Gelet op de mededeling van Arlette Sannen, voorzitter van de gemeenteraad tot 31.12.2018, waarbij
zij meldt dat zij op 04.06.2018 een brief ontvangen heeft houdende de opvolging van
gemeenteraadslid Rob Jacquemyn;
Overwegende dat de heer ben Mattheus reeds zetelt als gemeenteraadslid;
Gelet op de verzaking aan het mandaat van gemeenteraadslid door de tweede, derde en vierde
opvolger van lijst nr. 7 waartoe het te vervangen raadslid behoort;
Gelet op het proces-verbaal van 14.10.2012 van de algemene telling van de stemmen en
zeteltoewijzing bij de gemeenteraadsverkiezingen van 14.10.2012 waaruit blijkt dat Herman Weckx de
vijfde opvolger is op de lijst nr. 7 waartoe het te vervangen raadslid behoort;
Gelet op het onderzoek in deze zitting van de geloofsbrieven van voornoemde opvolger Herman
Weckx waaruit blijkt dat hij nog steeds voldoet aan alle gestelde vereisten van verkiesbaarheid en zich
niet bevindt in een geval van onverenigbaarheid;
Overwegende dat het bewijs is geleverd dat de opvolger Herman Weckx voldoet aan alle
verkiesbaarheidsvereisten;
Gelet op de bespreking;
Besluit:
De heer Herman Weckx die nog steeds voldoet aan de gestelde vereisten van verkiesbaarheid en zich
niet bevindt in een geval van onverenigbaarheid, wordt onmiddellijk uitgenodigd om in huidige
openbare zitting en in handen van de voorzitter van de gemeenteraad de voorgeschreven eed af te
leggen waaraan hij voldoet als volgt: 'Ik zweer de verplichtingen van mijn mandaat trouw na te komen'.
Van het vervullen van deze formaliteit wordt een afzonderlijke akte opgesteld.
De heer Herman Weckx wordt door de voorzitter aangesteld verklaard in zijn functie van lid van de
gemeenteraad.
De heer Herman Weckx zal als laatste voorkomen op de ranglijst van de gemeenteraadsleden.
Afschrift van deze aanstelling wordt aan de bevoegde overheid toegezonden.

0)

2 Goedkeuring van het verslag van de vorige zitting.

Gelet op het Gemeentedecreet van 15.07.2005, inzonderheid art. 33;

Gelet op het ontwerp van notulen van de zitting van 31/05/18;

Gelet op de bespreking;

Ja: Arlette Sannen, Manu Claes, Lieve Renders, Nico Bergmans, Inne Pauwels, Kris Peetermans, Marleen Van Meeuwen, Tony Vancauwenbergh, Marie Jeanne Hendrickx, Marc Decat, Willy Cortens, Joris De Vriendt, Alessia Claes, Geert Janssens, Ronald Schuyten, Koen Vranken, Jan Boeckx, Paul Boschmans, Marc Van Torre, René Jacobs, Greta Van Meeuwen, Peter Cras, Benny Vangelder, Annelies Ooms

Neen:

Onthouding: Herman Weckx

Besluit:

Enig art. De notulen van de zitting van 31/05/18 worden goedgekeurd.

0)

3 Raad van Bestuur van het AGB Patrimonium Scherpenheuvel-Zichem: aanstelling van een bestuurder.

Gelet op het Gemeentedecreet van 15.07.2005;

Gelet op onze beslissing van 27.12.2002 houdende de oprichting van een autonoom gemeentebedrijf, goedgekeurd door de Vlaamse minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Cultuur, Jeugd en Ambtenarenzaken op 02.04.2003;

Gelet op artikel 11 en volgende van de statuten van het Autonoom Gemeentebedrijf Patrimonium Scherpenheuvel-Zichem;

Gelet op het overlijden van de heer Rob Jacquemyn op 27.05.2018, zetelend bestuurder voor de CD&V-fractie;

Gelet op de voordrachtakte van de CD&V, ingediend bij de gemeentesecretaris op 05.06.2018 en ondertekend door meer dan de helft van de gemeenteraadsleden die deel uitmaken van de CD&V-fractie;

Overwegende dat de heer Herman Weckx wordt voorgedragen als bestuurder voor de raad van bestuur van het Autonoom Gemeentebedrijf Patrimonium Scherpenheuvel-Zichem;

Gelet op de bespreking;

Ja: 25

Neen: 0

Onthouding: 0

Ongeldig: 0

Besluit:

Art. 1. Herman Weckx, wonende te Demerlaan 20, 3270 Scherpenheuvel-Zichem, gemeenteraadslid, wordt aangesteld om zitting te hebben in de raad van bestuur van het Autonoom Gemeentebedrijf Patrimonium Scherpenheuvel-Zichem.

Art. 2. Deze beslissing wordt meegedeeld aan de heer Gouverneur van de provincie Vlaams-Brabant.

Art. 0.

4 Goedkeuring van het verslag van de commissaris-revisor met betrekking tot de jaarrekening 2017 en goedkeuring van de jaarrekening 2017 van het AGB Patrimonium Scherpenheuvel-Zichem.

Gelet op het Gemeentedecreet van 15.07.2005;

Gelet op onze beslissing van 27.12.2002 houdende de oprichting van een autonoom gemeentebedrijf, goedgekeurd door de Vlaamse minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Cultuur, Jeugd en Ambtenarenzaken op 02.04.2003;

Gelet op de eigen beslissing van 05.12.2013 tot goedkeuring van de statuten van het Autonom Gemeentebedrijf Patrimonium Scherpenheuvel-Zichem;
Gelet op het verslag van de commissaris over de jaarrekening 2017 van het boekjaar afgesloten op 31.12.2017 van het Autonom Gemeentebedrijf Patrimonium Scherpenheuvel-Zichem;
Overwegende dat de gemeenteraad kan instemmen met het voorgelegde verslag;
Overwegende dat de gemeenteraad dan ook de ontlasting kan verlenen aan de commissaris met betrekking tot voornoemde jaarrekening;
Gelet op de jaarrekening 2017 van het Autonom Gemeentebedrijf Patrimonium Scherpenheuvel-Zichem;
Gelet op de bespreking;

Ja: Arlette Sannen, Manu Claes, Lieve Renders, Nico Bergmans, Inne Pauwels, Kris Peetermans, Marleen Van Meeuwen, Tony Vancauwenbergh, Marie Jeanne Hendrickx, Marc Decat, Willy Cortens, Joris De Vriendt, Alessia Claes, Geert Janssens, Ronald Schuyten, Koen Vranken, Jan Boeckx, Paul Boschmans, Marc Van Torre, René Jacobs, Greta Van Meeuwen, Peter Cras, Benny Vangelder, Annelies Ooms, Herman Weckx

Neen:

Onthouding:

Besluit:

- Art. 1. De verslagen van de commissaris over de jaarrekening 2017 van het boekjaar afgesloten op 31.12.2017 van het Autonom Gemeentebedrijf Scherpenheuvel-Zichem, worden goedgekeurd.
- Art. 2. De jaarrekening 2017 van het Autonom Gemeentebedrijf Patrimonium Scherpenheuvel-Zichem wordt goedgekeurd.
- Art. 3. Aan de commissaris wordt ontlasting voor de uitoefening van zijn mandaat verleend met betrekking tot de jaarrekening 2017 van het boekjaar afgesloten op 31.12.2017 van het Autonom Gemeentebedrijf Patrimonium Scherpenheuvel-Zichem.

Art. 0.

7 Adviesverlening rekening 2017 kerkfabriek Sint-Michiel Messelbroek.

Gelet op het decreet van 07.05.2004 en latere wijzigingen betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, in het bijzonder de artikelen 54 tot en met 56;
Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 13.10.2006 en latere wijzigingen houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten, in het bijzonder de artikelen 28 tot en met 44 (Hoofdstuk III – Boekhouding en jaarrekening);
Gelet op het ministerieel besluit van 27.11.2006 en latere wijzigingen tot vaststelling van de modellen van de boekhouding van de besturen van de eredienst en ter uitvoering van artikel 46 van het besluit van de Vlaamse regering van 13.10.2006;
Gelet op de omzendbrief BB 2013/01 van 01.03.2013 betreffende de boekhouding van de besturen van de eredienst;
Gelet op de rekening over het boekjaar 2017 van kerkfabriek Sint-Michiel te Messelbroek, vastgesteld door de kerkraad op 15.02.2018, met een exploitatieoverschot van € 52.085,06 en geen investeringsaldo;
Overwegende dat dit resultaat van de jaarrekening 2017 overeenstemt met de stand van de financiële rekeningen op 31.12.2017;
Overwegende dat de kerkfabriek in 2017 geen gemeentelijke toelagen ontvangen heeft;
Overwegende dat de exploitatieontvangsten en exploitatie-uitgaven van 2017 vergelijkbaar zijn met voorgaande jaren;
Overwegende dat de kerkfabriek in 2017 geen investeringen heeft uitgevoerd;
Gelet op de toelichtingen bij de jaarrekening namelijk:
1° het bewijsstuk van de kastoestand van het bestuur van de eredienst op 31 december van het financieel boekjaar, opgemaakt volgens de bepalingen van artikel 47 van het besluit van de Vlaamse regering van 13.10.2006;
2° de kerkfabriek heeft op het einde van het boekjaar geen interne kredietaanpassingen uitgevoerd waardoor een aantal uitgavenposten van de exploitatie overschreden zijn in de jaarrekening;

- 3° aangezien de kerkfabriek geen lopende investeringsprojecten heeft, zijn er geen geactualiseerde investeringsfiches;
- 4° de wijzigingen in de geactualiseerde inventaris;
- 5° een lijst van de openstaande schulden, een lijst van de openstaande vorderingen en een lijst van de oninbaar verklaarde bedragen, die opgenomen werden in de inventaris met toepassing van artikel 33 van het besluit van de Vlaamse regering van 13.10.2006, waaruit blijkt dat de kerkfabriek op 31.12.2017 geen openstaande schulden of vorderingen heeft;
- 6° de staat van het vermogen waaruit blijkt dat de kerkfabriek een lopende investeringsbelegging heeft van € 17.754,09;

Overwegende dat nazicht van de jaarrekening, de toelichtingen en de bewijsstukken geen aanleiding geeft tot opmerkingen;

Gelet op de bespreking;

Ja: Manu Claes, Lieve Renders, Nico Bergmans, Inne Pauwels, Kris Peetermans, Marleen Van Meeuwen, Tony Vancauwenbergh, Marie Jeanne Hendrickx, Marc Decat, Willy Cortens, Joris De Vriendt, Alessia Claes, Geert Janssens, Ronald Schuyten, Koen Vranken, Jan Boeckx, Paul Boschmans, Marc Van Torre, René Jacobs, Greta Van Meeuwen, Peter Cras, Benny Vangelder, Annelies Ooms, Herman Weckx

Neen:

Onthouding:

Besluit:

Enig art. Er wordt gunstig advies verleend aan de jaarrekening 2017 van kerkfabriek Sint-Michiel te Messelbroek die afsluit met een exploitatieoverschot van € 52.085,06 en geen investeringssaldo.

Art. 0.

5 Adviesverlening rekening 2017 kerkfabriek Sint-Jan Baptist Averbode.

Gelet op het decreet van 07.05.2004 en latere wijzigingen betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, in het bijzonder de artikelen 54 tot en met 56;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 13.10.2006 en latere wijzigingen houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten, in het bijzonder de artikelen 28 tot en met 44 (Hoofdstuk III – Boekhouding en jaarrekening);

Gelet op het ministerieel besluit van 27.11.2006 en latere wijzigingen tot vaststelling van de modellen van de boekhouding van de besturen van de eredienst en ter uitvoering van artikel 46 van het besluit van de Vlaamse regering van 13.10.2006;

Gelet op de omzendbrief BB 2013/01 van 01.03.2013 betreffende de boekhouding van de besturen van de eredienst;

Gelet op de rekening over het boekjaar 2017 van kerkfabriek Sint-Jan Baptist te Averbode, vastgesteld door de kerkraad op 15.01.2018, met een exploitatieoverschot van € 4.809,42 en geen investeringssaldo;

Overwegende dat dit resultaat van de jaarrekening 2017 overeenstemt met de stand van de financiële rekeningen op 31.12.2017;

Overwegende dat vanaf 2016 de verrichtingen van de abdijkerk en de dorpskerk opgesplitst worden en dat de werkingskosten voor de abdijkerk volledig terugbetaald worden door de abdij;

Overwegende dat de kerkfabriek in 2017 een gemeentelijke exploitatietoelage van € 7.041,25 ontvangen heeft en geen investeringstoelage;

Overwegende dat de exploitatieontvangsten en exploitatie-uitgaven van 2017 vergelijkbaar zijn met voorgaande jaren;

Overwegende dat de kerkfabriek in 2017 geen investeringen heeft uitgevoerd;

Gelet op de toelichtingen bij de jaarrekening namelijk:

1° het bewijsstuk van de kastoestand van het bestuur van de eredienst op 31 december van het financieel boekjaar, opgemaakt volgens de bepalingen van artikel 47 van het besluit van de Vlaamse regering van 13.10.2006;

2° een overzicht van de interne kredietaanpassingen;

3° aangezien de kerkfabriek geen lopende investeringsprojecten heeft, zijn er geen geactualiseerde investeringsfiches;

4° de wijzigingen in de geactualiseerde inventaris;

5° een lijst van de openstaande schulden, een lijst van de openstaande vorderingen en een lijst van de oninbaar verklaarde bedragen, die opgenomen werden in de inventaris met toepassing van artikel 33 van het besluit van de Vlaamse regering van 13.10.2006, waaruit blijkt dat de kerkfabriek op 31.12.2017 geen openstaande schulden of vorderingen heeft;

6° de staat van het vermogen;

Overwegende dat nazicht van de jaarrekening, de toelichtingen en de bewijsstukken geen aanleiding geeft tot opmerkingen;

Gelet op de bespreking;

Ja: Arlette Sannen, Manu Claes, Lieve Renders, Nico Bergmans, Inne Pauwels, Kris Peetermans, Marleen Van Meeuwen, Tony Vancauwenbergh, Marie Jeanne Hendrickx, Marc Decat, Willy Cortens, Joris De Vriendt, Alessia Claes, Geert Janssens, Ronald Schuyten, Koen Vranken, Jan Boeckx, Marc Van Torre, René Jacobs, Benny Vangelder, Annelies Ooms, Herman Weckx

Neen:

Onthouding: Paul Boschmans, Greta Van Meeuwen, Peter Cras

Besluit:

Enig art. Er wordt gunstig advies verleend aan de jaarrekening 2017 van kerkfabriek Sint-Jan Baptist te Averbode die afsluit met een exploitatieoverschot van € 4.809,42 en geen investeringssaldo.

Art. 0.

6 Adviesverlening rekening 2017 kerkfabriek Sint-Jozef Keiberg.

Gelet op het decreet van 07.05.2004 en latere wijzigingen betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, in het bijzonder de artikelen 54 tot en met 56;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 13.10.2006 en latere wijzigingen houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten, in het bijzonder de artikelen 28 tot en met 44 (Hoofdstuk III – Boekhouding en jaarrekening);

Gelet op het ministerieel besluit van 27.11.2006 en latere wijzigingen tot vaststelling van de modellen van de boekhouding van de besturen van de eredienst en ter uitvoering van artikel 46 van het besluit van de Vlaamse regering van 13.10.2006;

Gelet op de omzendbrief BB 2013/01 van 01.03.2013 betreffende de boekhouding van de besturen van de eredienst;

Gelet op de rekening over het boekjaar 2017 van kerkfabriek Sint-Jozef te Keiberg, vastgesteld door de kerkraad op 25.01.2018, met een exploitatieoverschot van € 6.990,81 en een investeringsoverschot van € 0,01;

Overwegende dat dit resultaat van de jaarrekening 2017 overeenstemt met de stand van de financiële rekeningen op 31.12.2017;

Overwegende dat de kerkfabriek in 2017 een gemeentelijke exploitatietoelage van € 4.482,98 ontvangen heeft en geen investeringstoelage;

Overwegende dat de exploitatieontvangsten en exploitatie-uitgaven van 2017 vergelijkbaar zijn met voorgaande jaren;

Overwegende dat de kerkfabriek in 2017 geen investeringen heeft uitgevoerd;

Overwegende dat de kerkfabriek in 2017 een vervallen belegging van 2016, die in dat jaar niet werd herbelegd, voor het volledige bedrag van € 12.000 heeft herbelegd;

Gelet op de toelichtingen bij de jaarrekening namelijk:

1° het bewijsstuk van de kastoestand van het bestuur van de eredienst op 31 december van het financieel boekjaar, opgemaakt volgens de bepalingen van artikel 47 van het besluit van de Vlaamse regering van 13.10.2006;

2° een overzicht van de interne kredietaanpassingen;

3° aangezien de kerkfabriek geen lopende investeringsprojecten heeft, zijn er geen geactualiseerde investeringsfiches;

4° de wijzigingen in de geactualiseerde inventaris;

5° een lijst van de openstaande schulden, een lijst van de openstaande vorderingen en een lijst van de oninbaar verklaarde bedragen, die opgenomen werden in de inventaris met toepassing van artikel 33 van het besluit van de Vlaamse regering van 13.10.2006, waaruit blijkt dat de kerkfabriek op 31.12.2017 geen openstaande schulden of vorderingen heeft;

6° de staat van het vermogen waaruit blijkt dat de kerkfabriek een lopende investeringsbelegging heeft van € 12.000,00;

Overwegende dat nazicht van de jaarrekening, de toelichtingen en de bewijsstukken geen aanleiding geeft tot opmerkingen;

Gelet op de bespreking;

Ja: Arlette Sannen, Manu Claes, Lieve Renders, Nico Bergmans, Inne Pauwels, Kris Peetermans, Marleen Van Meeuwen, Tony Vancauwenbergh, Marie Jeanne Hendrickx, Marc Decat, Willy Cortens, Joris De Vriendt, Alessia Claes, Geert Janssens, Ronald Schuyten, Koen Vranken, Jan Boeckx, Marc Van Torre, René Jacobs, Benny Vangelder, Annelies Ooms, Herman Weckx

Neen:

Onthouding: Paul Boschmans, Greta Van Meeuwen, Peter Cras

Besluit:

Enig art. Er wordt gunstig advies verleend aan de jaarrekening 2017 van kerkfabriek Sint-Jozef te Keiberg die afsluit met een exploitatieoverschot van € 6.990,81 en een investeringsoverschot van € 0,01.

Art. 0.

8 Adviesverlening rekening 2017 kerkfabriek Heilig Hart en Sint-Antonius van Padua Okselaar.

Gelet op het decreet van 07.05.2004 en latere wijzigingen betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, in het bijzonder de artikelen 54 tot en met 56;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 13.10.2006 en latere wijzigingen houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten, in het bijzonder de artikelen 28 tot en met 44 (Hoofdstuk III – Boekhouding en jaarrekening);

Gelet op het ministerieel besluit van 27.11.2006 en latere wijzigingen tot vaststelling van de modellen van de boekhouding van de besturen van de eredienst en ter uitvoering van artikel 46 van het besluit van de Vlaamse regering van 13.10.2006;

Gelet op de omzendbrief BB 2013/01 van 01.03.2013 betreffende de boekhouding van de besturen van de eredienst;

Gelet op de rekening over het boekjaar 2017 van kerkfabriek Heilig Hart en Sint-Antonius van Padua te Okselaar, vastgesteld door de kerkraad op 03.05.2018, met een exploitatieoverschot van € 13.278,22 en een investeringsoverschot van € 97.651,52;

Overwegende dat dit resultaat van de jaarrekening 2017 overeenstemt met de stand van de financiële rekeningen op 31.12.2017;

Overwegende dat de kerkfabriek in 2017 een gemeentelijke exploitatietoelage van € 7.694,05 ontvangen heeft en een investeringstoelage van € 33.681,71;

Overwegende dat de exploitatieontvangsten en exploitatie-uitgaven van 2017 vergelijkbaar zijn met voorgaande jaren;

Overwegende dat de kerkfabriek in 2017 schilderwerken heeft laten uitvoeren in de kerk voor een bedrag van € 39.306,71 waarvan € 5.625,00 werd gefinancierd via een provinciale subsidie voor de ondersteuning van het onderhoud van waardevolle gebouwen en klein historisch erfgoed in beheer van openbare besturen en het saldo van € 33.681,71 via een gemeentelijke investeringstoelage;

Overwegende dat de kerkfabriek een bedrag van € 1.626,71 van de schilderwerken te veel betaald heeft waardoor er een investeringstekort wordt gecreëerd in 2017, hetgeen wordt rechtgezet in 2018 bij terugstorting door de schilder van het te veel betaalde bedrag;

Gelet op de toelichtingen bij de jaarrekening namelijk:

1° het bewijsstuk van de kastoestand van het bestuur van de eredienst op 31 december van het financieel boekjaar, opgemaakt volgens de bepalingen van artikel 47 van het besluit van de Vlaamse regering van 13.10.2006;

2° de kerkfabriek heeft op het einde van het boekjaar geen interne kredietaanpassingen uitgevoerd waardoor een aantal uitgavenposten van de exploitatie overschreden zijn in de jaarrekening;

3° de geactualiseerde investeringsfiche voor het investeringsproject 'schilderwerken kerk binnen en buiten', die echter niet volledig is aangezien de investeringsontvangsten niet zijn opgenomen op de fiche;

4° de wijzigingen in de geactualiseerde inventaris;

5° een lijst van de openstaande schulden, een lijst van de openstaande vorderingen en een lijst van de oninbaar verklaarde bedragen, die opgenomen werden in de inventaris met toepassing van artikel 33 van het besluit van de Vlaamse regering van 13.10.2006, waaruit blijkt dat de kerkfabriek op 31.12.2017 geen openstaande schulden of vorderingen heeft;

6° de staat van het vermogen;

Overwegende dat nazicht van de jaarrekening, de toelichtingen en de bewijsstukken aanleiding geeft tot opmerkingen: "de investeringsfiche voor het investeringsproject 'schilderwerken kerk binnen en buiten' is niet volledig aangezien de investeringsontvangsten niet zijn opgenomen op de fiche";

Gelet op de bespreking;

Ja: Arlette Sannen, Manu Claes, Lieve Renders, Nico Bergmans, Inne Pauwels, Kris Peetermans, Marleen Van Meeuwen, Tony Vancauwenbergh, Marie Jeanne Hendrickx, Marc Decat, Willy Cortens, Joris De Vriendt, Alessia Claes, Geert Janssens, Ronald Schuyten, Koen Vranken, Jan Boeckx, Marc Van Torre, René Jacobs, Benny Vangelder, Annelies Ooms, Herman Weckx

Neen:

Onthouding: Paul Boschmans, Greta Van Meeuwen, Peter Cras

Besluit:

Enig art. Er wordt gunstig advies verleend aan de jaarrekening 2017 van kerkfabriek Heilig Hart en Sint-Antonius van Padua te Okselaar die afsluit met een exploitatieoverschot van € 13.278,22 en een investeringsoverschot van € 97.651,52.

Art. 0.

9 Adviesverlening rekening 2017 kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw Scherpenheuvel.

Gelet op het decreet van 07.05.2004 en latere wijzigingen betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, in het bijzonder de artikelen 54 tot en met 56;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 13.10.2006 en latere wijzigingen houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten, in het bijzonder de artikelen 28 tot en met 44 (Hoofdstuk III – Boekhouding en jaarrekening);

Gelet op het ministerieel besluit van 27.11.2006 en latere wijzigingen tot vaststelling van de modellen van de boekhouding van de besturen van de eredienst en ter uitvoering van artikel 46 van het besluit van de Vlaamse regering van 13.10.2006;

Gelet op de omzendbrief BB 2013/01 van 01.03.2013 betreffende de boekhouding van de besturen van de eredienst;

Gelet op de rekening over het boekjaar 2017 van kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw te Scherpenheuvel, vastgesteld door de kerkraad op 23.04.2018, met een exploitatietekort van € 9.734,58 en een investeringsoverschot van € 588.361,86;

Overwegende dat dit resultaat van de jaarrekening 2017 overeenstemt met de stand van de financiële rekeningen op 31.12.2017;

Overwegende dat de kerkfabriek in 2017 geen gemeentelijke exploitatietoelage ontvangen heeft en een investeringstoelage van € 12.637,52;

Overwegende dat de exploitatieontvangsten en exploitatie-uitgaven van 2017 vergelijkbaar zijn met voorgaande jaren;

Overwegende dat het exploitatietekort gevormd wordt door enerzijds het overgedragen exploitatietekort van € 21.117,57 van jaarrekening 2016 en anderzijds het overschot van € 11.382,99 van boekjaar 2017;

Overwegende dat de kerkfabriek in 2017 volgende investeringen heeft betaald:

- € 110.477 voor erelonen voor het dossier van de restauratie van het hekwerk rond de basiliek, voor het dossier van de restauratie van de priesterhuisjes en voor een voorstudie voor de zoutproblemen van de barokgang
- € 684.394 voor de restauratiewerken aan het hekwerk en aan de priesterhuisjes
- € 21.208 voor de uitvoering van het landschapsbeheersplan
- € 14.991 voor het realiseren van verkavelingen van bouwgronden;

Overwegende dat de kerkfabriek in 2017 het gemeentelijk aandeel van € 12.637,52 in de uitvoering van het landschapsbeheersplan ontvangen heeft;

Gelet op de ontvangst van € 267.834,78 als investeringssubsidies van de Vlaamse overheid waaronder € 228.894 voor de restauratie van het hekwerk;

Gelet op de ontvangst van € 790.877,61 van de verkoop van bouwgronden gelegen August Nihoulstraat en Maasstraat;

Overwegende dat de verkopen van verschillende gebouwen en gronden een investeringsoverschot in de jaarrekening creëert, dat gedeeltelijk gebruikt wordt voor het prefinancieren van de investeringsuitgaven in afwachting van de storting van de subsidies van de Vlaamse overheid en van de gemeente en gedeeltelijk voor de financiering met eigen middelen van een deel van de investeringsuitgaven;

Gelet op de toelichtingen bij de jaarrekening namelijk:

- 1° het bewijsstuk van de kastoestand van het bestuur van de eredienst op 31 december van het financieel boekjaar, opgemaakt volgens de bepalingen van artikel 47 van het besluit van de Vlaamse regering van 13.10.2006;
- 2° een overzicht van de interne kredietaanpassingen;
- 3° de geactualiseerde investeringsfiches voor de lopende investeringsprojecten: restauratie hekwerk rond basiliek, restauratie kerkehuisjes (exterieur en interieur) en verkopen bouwgronden voor Oratorianensite;
- 4° de wijzigingen in de geactualiseerde inventaris;
- 5° een lijst van de openstaande schulden, een lijst van de openstaande vorderingen en een lijst van de oninbaar verklaarde bedragen, die opgenomen werden in de inventaris met toepassing van artikel 33 van het besluit van de Vlaamse regering van 13.10.2006, waaruit blijkt dat de kerkfabriek op 31.12.2017 geen openstaande schulden of vorderingen heeft;
- 6° de staat van het vermogen waaruit blijkt dat de kerkfabriek een investeringsbelegging heeft van € 9.976,50;

Overwegende dat nazicht van de jaarrekening, de toelichtingen en de bewijsstukken aanleiding geeft tot opmerkingen: "De kredieten van de investeringsuitgaven worden overschreden. Er is in 2017 een totaal krediet voorzien voor investeringsuitgaven van € 763.665,00 terwijl de gerealiseerde investeringsuitgaven € 831.070,30 bedragen. De kerkfabriek had in de loop van 2017 een budgetwijziging moeten goedkeuren om de kredieten voor de investeringsuitgaven te verhogen. De totale kredieten in het meerjarenplan voor de investeringen zijn wel toereikend zodat er gunstig advies wordt gegeven aan de jaarrekening 2017";

Gelet op de bespreking;

Ja: Arlette Sannen, Manu Claes, Lieve Renders, Nico Bergmans, Inne Pauwels, Kris Peetermans, Marleen Van Meeuwen, Tony Vancauwenbergh, Marie Jeanne Hendrickx, Marc Decat, Willy Cortens, Joris De Vriendt, Alessia Claes, Geert Janssens, Ronald Schuyten, Koen Vranken, Jan Boeckx, Marc Van Torre, René Jacobs, Benny Vangelder, Annelies Ooms, Herman Weckx

Neen:

Onthouding: Paul Boschmans, Greta Van Meeuwen, Peter Cras

Besluit:

Enig art. Er wordt gunstig advies verleend aan de jaarrekening 2017 van kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw te Scherpenheuvel die afsluit met een exploitatietekort van € 9.734,58 en een investeringsoverschot van € 588.361,86.

Art. 0.

10 Adviesverlening rekening 2017 kerkfabriek Sint-Jozef en Antonius van Padua Schoonderbuken.

Gelet op het decreet van 07.05.2004 en latere wijzigingen betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, in het bijzonder de artikelen 54 tot en met 56;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 13.10.2006 en latere wijzigingen houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten, in het bijzonder de artikelen 28 tot en met 44 (Hoofdstuk III – Boekhouding en jaarrekening);

Gelet op het ministerieel besluit van 27.11.2006 en latere wijzigingen tot vaststelling van de modellen van de boekhouding van de besturen van de eredienst en ter uitvoering van artikel 46 van het besluit van de Vlaamse regering van 13.10.2006;

Gelet op de omzendbrief BB 2013/01 van 01.03.2013 betreffende de boekhouding van de besturen van de eredienst;

Gelet op de rekening over het boekjaar 2017 van kerkfabriek Sint-Jozef en Antonius van Padua Schoonderbuken, vastgesteld door de kerkraad op 26.04.2018, met een exploitatieoverschot van € 6.654,51 en geen investeringsaldo;

Overwegende dat dit resultaat van de jaarrekening 2017 overeenstemt met de stand van de financiële rekeningen op 31.12.2017;

Overwegende dat de kerkfabriek in 2017 een gemeentelijke exploitatietoelage van € 2.637,48 ontvangen heeft en een investeringstoelage van € 29.857,04;

Overwegende dat de exploitatieontvangsten en exploitatie-uitgaven van 2017 vergelijkbaar zijn met voorgaande jaren;

Overwegende dat de kerkfabriek in 2017 restauratiewerken heeft laten uitvoeren aan de glasramen van de kerk voor een totaal bedrag van € 35.482,04 waarvan € 5.625,00 werd gefinancierd via een provinciale subsidie voor de ondersteuning van het onderhoud van waardevolle gebouwen en klein historisch erfgoed in beheer van openbare besturen en het saldo van € 29.857,04 via een gemeentelijke investeringstoelage;

Gelet op de toelichtingen bij de jaarrekening namelijk:

- 1° het bewijsstuk van de kastoestand van het bestuur van de eredienst op 31 december van het financieel boekjaar, opgemaakt volgens de bepalingen van artikel 47 van het besluit van de Vlaamse regering van 13.10.2006;
- 2° de kerkfabriek heeft op het einde van het boekjaar geen interne kredietaanpassingen uitgevoerd waardoor een aantal uitgavenposten van de exploitatie overschreden zijn in de jaarrekening;
- 3° aangezien de kerkfabriek geen lopende investeringsprojecten heeft, zijn er geen geactualiseerde investeringsfiches;
- 4° de wijzigingen in de geactualiseerde inventaris;
- 5° een lijst van de openstaande schulden, een lijst van de openstaande vorderingen en een lijst van de oninbaar verklaarde bedragen, die opgenomen werden in de inventaris met toepassing van artikel 33 van het besluit van de Vlaamse regering van 13.10.2006, waaruit blijkt dat de kerkfabriek op 31.12.2017 geen openstaande schulden of vorderingen heeft;
- 6° de staat van het vermogen;

Overwegende dat nazicht van de jaarrekening, de toelichtingen en de bewijsstukken geen aanleiding geeft tot opmerkingen;

Gelet op de bespreking;

Ja: Arlette Sannen, Manu Claes, Lieve Renders, Nico Bergmans, Inne Pauwels, Kris Peetermans, Marleen Van Meeuwen, Tony Vancauwenbergh, Marie Jeanne Hendrickx, Marc Decat, Willy Cortens, Joris De Vriendt, Alessia Claes, Geert Janssens, Ronald Schuyten, Koen Vranken, Jan Boeckx, Marc Van Torre, René Jacobs, Benny Vangelder, Annelies Ooms, Herman Weckx

Neen:

Onthouding: Paul Boschmans, Greta Van Meeuwen, Peter Cras

Besluit:

Enig art. Er wordt gunstig advies verleend aan de jaarrekening 2017 van kerkfabriek Sint-Jozef en Antonius van Padua Schoonderbuken die afsluit met een exploitatieoverschot van € 6.654,51 en geen investeringsaldo.

Art. 0.

11 Adviesverlening rekening 2017 kerkfabriek Sint-Pieter Testelt.

Gelet op het decreet van 07.05.2004 en latere wijzigingen betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, in het bijzonder de artikelen 54 tot en met 56;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 13.10.2006 en latere wijzigingen houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten, in het bijzonder de artikelen 28 tot en met 44 (Hoofdstuk III – Boekhouding en jaarrekening);

Gelet op het ministerieel besluit van 27.11.2006 en latere wijzigingen tot vaststelling van de modellen van de boekhouding van de besturen van de eredienst en ter uitvoering van artikel 46 van het besluit van de Vlaamse regering van 13.10.2006;

Gelet op de omzendbrief BB 2013/01 van 01.03.2013 betreffende de boekhouding van de besturen van de eredienst;

Gelet op de rekening over het boekjaar 2017 van kerkfabriek Sint-Pieter te Testelt, vastgesteld door de kerkraad op 24.01.2018, met een exploitatieoverschot van € 21.733,62 en een investeringstekort van € 12.158,89;

Overwegende dat dit resultaat van de jaarrekening 2017 overeenstemt met de stand van de financiële rekeningen op 31.12.2017;

Overwegende dat de kerkfabriek in 2017 een gemeentelijke exploitatietoelage van € 17.431,24 ontvangen heeft en een investeringstoelage van € 941,99;

Overwegende dat de exploitatieontvangsten en exploitatie-uitgaven van 2017 vergelijkbaar zijn met voorgaande jaren;

Overwegende dat de kerkfabriek in 2017 € 9.419,85 betaald heeft voor het kerkenbeheersplan waarvan de gemeente 10 % betoelaagd heeft;

Overwegende dat de kerkfabriek de resterende 10 %, die ze betaalt met eigen middelen, niet heeft geboekt en dat ook de gewestelijke premie voor het kerkenbeheersplan nog moet ontvangen worden waardoor er een investeringstekort van € 8.477,86 wordt gecreëerd;

Overwegende dat de kerkfabriek een groter bedrag herbelegd heeft dan er beschikbaar was van een vrijgekomen belegging van € 166.569,16 en een bedrag van € 31.302,66, dat nog beschikbaar was op een rekening 'leningen en toelagen' en dat in 2016 werd opgenomen in de boekhouding, waardoor een bijkomend investeringstekort wordt gecreëerd en waardoor een deel van het exploitatieoverschot wordt gebruikt voor de investeringsbelegging;

Gelet op de toelichtingen bij de jaarrekening namelijk:

1° het bewijsstuk van de kastoestand van het bestuur van de eredienst op 31 december van het financieel boekjaar, opgemaakt volgens de bepalingen van artikel 47 van het besluit van de Vlaamse regering van 13.10.2006;

2° een overzicht van de interne kredietaanpassingen;

3° de kerkfabriek heeft geen geactualiseerde investeringsfiches voor jaaroverschrijdende investeringsprojecten;

4° de wijzigingen in de geactualiseerde inventaris;

5° een lijst van de openstaande schulden, een lijst van de openstaande vorderingen en een lijst van de oninbaar verklaarde bedragen, die opgenomen werden in de inventaris met toepassing van artikel 33 van het besluit van de Vlaamse regering van 13.10.2006, waaruit blijkt dat de kerkfabriek op 31.12.2017 geen openstaande schulden of vorderingen heeft;

6° de staat van het vermogen waaruit blijkt dat de kerkfabriek een lopende investeringsbelegging heeft van € 251.483,92;

Overwegende dat nazicht van de jaarrekening, de toelichtingen en de bewijsstukken aanleiding geeft tot opmerkingen:

- De kerkfabriek heeft een groter bedrag belegd dan er beschikbaar was bij de investeringsontvangsten waardoor er een investeringstekort wordt gecreëerd en een deel van het exploitatieoverschot wordt gebruikt voor de investeringsbelegging.
- De kerkfabriek moet het eigen aandeel van 10 % voor de factuur van het kerkenbeheersplan nog boeken.
- De kerkfabriek moet een investeringsfiche maken voor de opmaak van het kerkenbeheersplan aangezien die investering jaaroverschrijdend is. Aan de hand van de investeringsfiche worden alle ontvangsten en uitgaven met betrekking tot het investeringsproject opgevolgd;

Gelet op de bespreking;

Ja: Arlette Sannen, Manu Claes, Lieve Renders, Nico Bergmans, Inne Pauwels, Kris Peetermans, Marleen Van Meeuwen, Tony Vancauwenbergh, Marie Jeanne Hendrickx, Marc Decat, Willy Cortens, Joris De Vriendt, Alessia Claes, Geert Janssens, Ronald Schuyten, Koen Vranken, Jan Boeckx, Marc Van Torre, René Jacobs, Benny Vangelder, Annelies Ooms, Herman Weckx

Neen:

Onthouding: Paul Boschmans, Greta Van Meeuwen, Peter Cras

Besluit:

Enig art. Er wordt gunstig advies verleend aan de jaarrekening 2017 van kerkfabriek Sint-Pieter te Testelt die afsluit met een exploitatieoverschot van €21.733,62 en een investeringstekort van €12.158,89.

-

12 Adviesverlening rekening 2017 kerkfabriek Sint-Eustachius Zichem.

Gelet op het decreet van 07.05.2004 en latere wijzigingen betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, in het bijzonder de artikelen 54 tot en met 56;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 13.10.2006 en latere wijzigingen houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten, in het bijzonder de artikelen 28 tot en met 44 (Hoofdstuk III – Boekhouding en jaarrekening);

Gelet op het ministerieel besluit van 27.11.2006 en latere wijzigingen tot vaststelling van de modellen van de boekhouding van de besturen van de eredienst en ter uitvoering van artikel 46 van het besluit van de Vlaamse regering van 13.10.2006;

Gelet op de omzendbrief BB 2013/01 van 01.03.2013 betreffende de boekhouding van de besturen van de eredienst;

Gelet op de rekening over het boekjaar 2017 van kerkfabriek Sint-Eustachius te Zichem, vastgesteld door de kerkraad op 13.05.2018, met een exploitatieoverschot van €15.191,84 en een investeringstekort van €1.979,13;

Overwegende dat dit resultaat van de jaarrekening 2017 overeenstemt met de stand van de financiële rekeningen op 31.12.2017;

Overwegende dat de kerkfabriek in 2017 geen gemeentelijke exploitatietoelage ontvangen heeft en een investeringstoelage van €22.142,69;

Overwegende dat de exploitatieontvangsten en exploitatie-uitgaven van 2017 lager liggen dan in 2016 en afwijken van de bedragen van de jaren daarvoor aangezien er wijzigingen zijn doorgevoerd in het financieel beheer van de kerkfabriek;

Overwegende dat de kerkfabriek in 2017 €104.225,18 betaald heeft voor vooronderzoeken aan de kerk en voor erelonen;

Overwegende dat de gemeente haar aandeel in deze vooronderzoeken betaald heeft (€22.142,69) en dat de Vlaamse overheid hiervoor een voorschot van €34.069,20 gestort heeft;

Overwegende dat de kerkfabriek voor het saldo van de investeringsuitgaven een renteloze lening van €50.000 heeft aangevraagd bij de VZW Parochiale Werken;

Gelet op de toelichtingen bij de jaarrekening namelijk:

1° het bewijsstuk van de kastoestand van het bestuur van de eredienst op 31 december van het financieel boekjaar, opgemaakt volgens de bepalingen van artikel 47 van het besluit van de Vlaamse regering van 13.10.2006;

2° een overzicht van de interne kredietaanpassingen;

3° de geactualiseerde investeringsfiches voor de lopende investeringsprojecten, die echter niet volledig zijn;

4° de wijzigingen in de geactualiseerde inventaris;

5° een lijst van de openstaande schulden, een lijst van de openstaande vorderingen en een lijst van de oninbaar verklaarde bedragen, die opgenomen werden in de inventaris met toepassing van artikel 33 van het besluit van de Vlaamse regering van 13.10.2006, waaruit blijkt dat de kerkfabriek op 31.12.2017 geen openstaande schulden of vorderingen heeft;

6° de staat van het vermogen;

Overwegende dat nazicht van de jaarrekening, de toelichtingen en de bewijsstukken aanleiding geeft tot opmerkingen: "De investeringsfiches van de lopende projecten zijn niet geactualiseerd. Er zijn ontvangsten en uitgaven opgenomen die niet bij het project horen en de bedragen zijn niet altijd bij het juiste project voorzien."

Gelet op de bespreking;

Ja: Arlette Sannen, Manu Claes, Lieve Renders, Nico Bergmans, Inne Pauwels, Kris Peetermans, Marleen Van Meeuwen, Tony Vancauwenbergh,

Marie Jeanne Hendrickx, Marc Decat, Willy Cortens, Joris De Vriendt, Alessia Claes, Geert Janssens, Ronald Schuyten, Koen Vranken, Jan Boeckx, Marc Van Torre, René Jacobs, Benny Vangelder, Annelies Ooms, Herman Weckx

Neen:

Onthouding: Paul Boschmans, Greta Van Meeuwen, Peter Cras

Besluit:

Enig art. Er wordt gunstig advies verleend aan de jaarrekening 2017 van kerkfabriek Sint-Eustachius te Zichem die afsluit met een exploitatieoverschot van € 15.191,84 en een investeringstekort van € 1.979,13.

-

13 Goedkeuring van budgetwijziging nummer 2 van 2018.

Gelet op het Gemeentedecreet, in het bijzonder artikel 43, § 2, 3° en artikel 154;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 25.06.2010, en latere wijzigingen, betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, in het bijzonder de artikelen 16 en 29;

Gelet op het ministerieel besluit van 01.10.2010, en latere wijzigingen, tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, in het bijzonder artikel 4/1;

Gelet op omzendbrief BB 2017/3 van 14.07.2017 betreffende de aanpassing van de meerjarenplannen 2014-2019 en de budgetten 2018;

Gelet op wijziging nummer 2 van het budget 2018, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd;

Overwegende dat het gewijzigde budget 2018 past in het aangepaste meerjarenplan 2014-2020, zoals goedgekeurd door de raad in zitting van 20.04.2018;

Overwegende dat raadslid M. Van Torre namens de N-VA-fractie vraagt om volgend stemgedrag te notuleren:

‘De N-VA-fractie is voorstander om onze bestaande openbare verlichting te vervangen door ledverlichting. Echter, we stellen vast dat het bestuur zich nog niet de moeite heeft getroost om een globaal plan op te maken voor de overgang naar LED verlichting – Er geen melding is of de verlichting nu WEL ’s nachts zal blijven branden in zones gevoelig voor potentiële inbraken – zich de moeite niet neemt om binnen het vooropgestelde budgettaire investeringskader de kredieten te herschikken om het nodig bedrag vrij te maken. Dit was niet gepland in het budget van 2018 en heeft financiële gevolgen voor de centen in de kas. Het resultaat op kasbasis daalt met 37.000 euro. Wij zullen deze budgetwijziging niet goedkeuren omdat dit getuigt van een KT-visie en omdat wij als partij streven naar een financieel gezonde gemeente met visie.’

Gelet op de bespreking;

Ja: Arlette Sannen, Manu Claes, Lieve Renders, Nico Bergmans, Inne Pauwels, Kris Peetermans, Marleen Van Meeuwen, Tony Vancauwenbergh, Marie Jeanne Hendrickx, Marc Decat, Willy Cortens, Geert Janssens, Ronald Schuyten, Koen Vranken, Jan Boeckx, Herman Weckx

Neen: Joris De Vriendt, Alessia Claes, Paul Boschmans, Marc Van Torre, René Jacobs, Greta Van Meeuwen, Peter Cras, Benny Vangelder, Annelies Ooms

Onthouding:

Besluit:

Enig art. De wijziging nummer 2 van het budget 2018, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd, wordt goedgekeurd.

-

14 Opheffing van het retributiereglement op de verkoop van huisdierenstickers.

Gelet op artikel 173 van de Grondwet;

Gelet op artikel 42, § 3 van het Gemeentedecreet;

Gelet op het retributiereglement van 20.04.2018 op de verkoop van huisdierenstickers;
Overwegende dat de stad kan intekenen op de gratis, uniforme huisdiersticker van de Vlaamse overheid;

Overwegende dat de stad deze sticker gratis ter beschikking stelt aan de inwoners;

Gelet op de bespreking;

Ja: Arlette Sannen, Manu Claes, Lieve Renders, Nico Bergmans, Inne Pauwels, Kris Peetermans, Marleen Van Meeuwen, Tony Vancauwenbergh, Marie Jeanne Hendrickx, Marc Decat, Willy Cortens, Joris De Vriendt, Alessia Claes, Geert Janssens, Ronald Schuyten, Koen Vranken, Jan Boeckx, Paul Boschmans, Marc Van Torre, René Jacobs, Greta Van Meeuwen, Peter Cras, Benny Vangelder, Annelies Ooms, Herman Weckx

Neen:

Onthouding:

Besluit:

Enig art. Het retributiereglement van 20.04.2018 op de verkoop van huisdierenstickers wordt opgeheven met ingang van 01.07.2018.

-

15 Goedkeuring van de ontwerpakte met betrekking tot een gratis grondafstand in een verkaveling langs de Bredestraat, eigendom van Saenen Theresia Maria.

Gelet op de bepalingen van het Gemeentedecreet van 15.07.2005, en latere wijzigingen;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 23.11.2017 houdende de goedkeuring van een gratis grondafstand van een strook grond (lot 5) met een oppervlakte van 2,6m² in de verkavelingswijziging A/28/2017 tot het herschikken en uitbreiden van de oorspronkelijke verkaveling A/6/2017 met twee bijkomende kavels gelegen Bredestraat – Westelsebaan te 3271 Scherpenheuvel-Zichem, aangevraagd door Peeters Véronique, Leuvensesteenweg 25 te 3200 Aarschot;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 08.01.2018 houdende het afleveren van een vergunning tot verkavelingswijziging A/28/2017 tot het herschikken en uitbreiden van de oorspronkelijke verkaveling A/6/2017 met twee bijkomende kavels en gratis grondafstand gelegen Bredestraat – Westelsebaan te 3271 Scherpenheuvel-Zichem, aangevraagd door Peeters Véronique, Leuvensesteenweg 25 te 3200 Aarschot;

Overwegende dat de strook grond gratis, vrij en onbelast en met gunstig bodemattest dient overgedragen te worden aan de stad om ingelijfd te worden in het openbaar domein;

Gelet op het opmetingsplan van 22.01.2018, gewijzigd op 06.03.2018, opgemaakt door Véronique Peeters, landmeter bij BVBA Landmeterskantoor Peeters – Torfs, Leuvensesteenweg 25 te 3200 Aarschot, waarop de af te staan strook grond staat afgebeeld als lot 5 en waaruit blijkt dat de oppervlakte van de strook 2,6m² bedraagt;

Overwegende dat de gratis grondafstand gebeurt om reden van openbaar nut

Gelet op de ontwerpakte, opgemaakt door notariskantoor Timmermans, Meuris en Claes, Molenstraat 46 te 3270 Scherpenheuvel-Zichem, met betrekking tot de gratis grondafstand;

Gelet op de bespreking;

Ja: Arlette Sannen, Manu Claes, Lieve Renders, Nico Bergmans, Inne Pauwels, Kris Peetermans, Marleen Van Meeuwen, Tony Vancauwenbergh, Marie Jeanne Hendrickx, Marc Decat, Willy Cortens, Joris De Vriendt, Alessia Claes, Geert Janssens, Ronald Schuyten, Koen Vranken, Jan Boeckx, Paul Boschmans, Marc Van Torre, René Jacobs, Greta Van Meeuwen, Peter Cras, Benny Vangelder, Annelies Ooms, Herman Weckx

Neen:

Onthouding:

Besluit:

Art. 1. De strook grond, gekadastreerd 5^e afdeling sectie C nr. 642R4, met een oppervlakte van 2,6m², zoals afgebeeld als lot 5 op het opmetingsplan van 22.01.2018, gewijzigd op 06.03.2018, opgemaakt door Véronique Peeters, landmeter bij BVBA Landmeterskantoor Peeters – Torfs, Leuvensesteenweg 25 te 3200 Aarschot, wordt kosteloos overgenomen.

- Art. 2. Deze verwerving geschiedt om reden van openbaar nut om ingelijfd te worden in het openbaar domein.
- Art. 3. De ontwerpakte, opgemaakt door notariskantoor Timmermans, Meuris en Claes, Molenstraat 46 te 3270 Scherpenheuvel-Zichem wordt goedgekeurd en maakt integraal deel uit van deze beslissing.

Art. 0.

16 Goedkeuring van de ontwerpakte met betrekking tot een gratis grondafstand van een strook grond ter hoogte van August Nihoulstraat 78 en eigendom van Persyn Wim en Jansen Marjan.

Gelet op de bepalingen van het Gemeentedecreet van 15.07.2005, en latere wijzigingen;
Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 04.12.2007 houdende het afleveren van een stedenbouwkundig attest S/12/2017 voor de afbraak van een bestaande garage en het bouwen van een woning met gelijkvloerse complementaire activiteit, gelegen August Nihoulstraat 78 te 3270 Scherpenheuvel-Zichem aan de heer Persyn Wim, Stenenmolenstraat 6b te 3270 Scherpenheuvel-Zichem waarbij als voorwaarde werd opgenomen dat de bouwheer gehouden is het stukje grond gelegen in de zone voor openbare wegen conform het plan BPA nr. 2 over te dragen tot het openbaar domein;

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 04.06.2018 houdende het afleveren van een omgevingswerken OMV2018/00032 voor het bouwen een gezinswoning met complementaire activiteit gelegen August Nihoulstraat 78 te 3270 Scherpenheuvel-Zichem aan Persyn Wim, Stenenmolenstraat 6B te 3270 Scherpenheuvel-Zichem;

Gelet op het opmetingsplan van 08.01.2018, opgemaakt door Jan Bryssinck, landmeter van ADM Topo te Kontich, waarop het af te staan perceel staat afgebeeld als lot 1 en waaruit blijkt dat de oppervlakte van het perceel 14ca bedraagt;

Overwegende dat de strook grond gratis, vrij en onbelast en met gunstig bodemattest dient overgedragen te worden aan de stad om ingelijfd te worden in het openbaar domein;

Overwegende dat de gratis grondafstand gebeurt om reden van openbaar nut;

Gelet op de ontwerpakte, opgemaakt door notariskantoor Boogaerts Peter & Boogaerts Koen, Diestsesteenweg 261 te 3202 Aarschot, met betrekking tot de gratis grondafstand;

Gelet op de bespreking;

Ja: Arlette Sannen, Manu Claes, Lieve Renders, Nico Bergmans, Inne Pauwels, Kris Peetermans, Marleen Van Meeuwen, Tony Vancauwenbergh, Marie Jeanne Hendrickx, Marc Decat, Willy Cortens, Joris De Vriendt, Alessia Claes, Geert Janssens, Ronald Schuyten, Koen Vranken, Jan Boeckx, Paul Boschmans, Marc Van Torre, René Jacobs, Greta Van Meeuwen, Peter Cras, Benny Vangelder, Annelies Ooms, Herman Weckx

Neen:

Onthouding:

Besluit:

- Art. 1. De strook grond, gekadastreerd 1^e afdeling sectie A nr. 255P (gereserveerd perceelnummer), met een oppervlakte van 14ca , zoals afgebeeld als lot 1 op het opmetingsplan van 08.01.2018, opgemaakt door Jan Bryssinck, landmeter van ADM Topo te Kontich, wordt kosteloos overgenomen.
- Art. 2. Deze verwerving geschiedt om reden van openbaar nu om ingelijfd te worden in het openbaar domein.
- Art. 3. De ontwerpakte, opgemaakt door notariskantoor Boogaerts Peter & Boogaerts Koen, Diestsesteenweg 261 te 3202 Aarschot, wordt goedgekeurd en maakt integraal deel uit van deze beslissing.

Art. 0.

Mondelinge vragen

M1 Mondelinge vraag van raadslid A. Claes betreffende de wateroverlast.

Mondelinge vraag van raadslid Alessia Claes aan het college van burgemeester en schepenen:
'Ik heb een vraag i.v.m. de wateroverlast van 1 juni. Het bestuur heeft aangekondigd om deze wateroverlast te laten erkennen als ramp en de slachtoffers konden reageren tot en met vrijdag 15 juni op die oproep. Ik had daar een paar vragen over. Hoe gaat de procedure eigenlijk in zijn werk om dit te laten erkennen als ramp en hoeveel slachtoffers hebben zich gemeld?'

Antwoord van burgemeester Claes namens het college van burgemeester en schepenen:
'Ik weet dat wij die procedure hebben opgestart. Het betreft een vastgelegde procedure via de provincie denk ik, via de Gouverneur. Maar ik weet niet wat de resultaten hiervan zijn. Ik weet niet hoeveel mensen hebben gereageerd. We zullen deze resultaten opvragen.'

Antwoord van de voorzitter, Arlette Sannen:
'Het kan schriftelijk bezorgd worden.'

Antwoord van burgemeester Claes:
'Gezien de regenval hebben wij een oproep gedaan zodat de mensen zich konden melden maar ik weet de resultaten er niet van.'

Antwoord van raadslid Alessia Claes:
'Zijn er regio's in onze gemeente die harder getroffen zijn dan andere regio's?'

Antwoord van burgemeester Claes:
'Het is een beetje verspreid geweest maar ik denk vooral aan de Basilieklaan, de Diestsestraat,... Scherpenheuvel toch meer denk ik. Maar als je vergelijkt met andere plaatsen in de omgeving zijn wij toch relatief gespaard gebleven ten opzichte van andere gemeenten. Als je bijvoorbeeld kijkt naar Aarschot, Diest, Tielt, Bekkevoort maar vooral Rillaar, Tielt-Winge,... Het is een beetje verspreid geweest maar toch vooral waar je hellingen hebt. Waar er hellingen zijn daar heb je ook sneller problemen.'

Antwoord van raadslid Alessia Claes:
'Ben je ter plaatse gaan kijken wat de impact is geweest?'

Antwoord van burgemeester Claes:
'Op veel plaatsen, ja.'

Antwoord van raadslid Alessia Claes:
'Zijn er daar pijnpunten naar boven gekomen? Wat zijn de problemen?'

Antwoord van burgemeester Claes:
'Wel, wij hebben twee jaar geleden de stand van zaken opgemaakt en een aantal pijnpunten zijn teruggekomen en we gaan dit nu bekijken en vergelijken met twee jaar geleden. Wij hebben ook al contact gehad met de provincie en begin juli hebben wij al een vergadering om te vergelijken met de toestand van 2 jaar geleden. Maar een aantal pijnpunten zijn wel terug gekomen ja, niet allemaal.'

Antwoord van schepen Lieve Renders:
'Er zijn ook verschillende die niet terug gekomen zijn.'

Antwoord van burgemeester Claes:
'Twee jaar geleden ging het natuurlijk ook over een andere problematiek. Toen was het uitgebreider, denk ik, omdat de gronden overal verzadigd waren. Overal waar er hellingen waren trok het water niet in de grond dus waren er wel meer gevallen 2 jaar geleden.'

Antwoord van raadslid Alessia Claes:
'Is er een probleem met de grachten, rioleringen, afvoerbuizen? Wat is het meest voorkomende probleem geweest?'

Antwoord van burgemeester Claes:

'Het is moeilijk te zeggen wat hét probleem is geweest. Het is een beetje anders. Natuurlijk iedere situatie is anders maar er is gewoon te veel water gevallen. Dat is mijn persoonlijke mening in het algemeen dat er te veel water is gevallen op korte tijd en dat ons rioleringsstelsel en onze normen daar niet op voorzien zijn. Zelfs onze nieuwe rioleringen die perfect in orde zijn. We stellen vast dat ook daar problemen zijn. Ik denk dat de normen die opgelegd worden niet meer voldoen aan de nieuwe situatie sowieso. En voor de rest denk ik dat onze grachten redelijk goed open zijn en ook de rioolputjes. Want er wordt soms gezegd: 'het zijn de rioolputjes'. Dat kan natuurlijk ook gebeuren, dat zeg ik niet, maar ik denk dat men bij de hogere overheden moet nadenken en ook bij de gemeenten over het gegeven dat die normen die gesteld zijn niet meer voldoen aan de nieuwe situatie. Dat is wat ik er zelf, uit ervaring, over denk maar ik ben natuurlijk geen specialist.'

Antwoord van raadslid Allessia Claes:

'Mag ik nog een bijkomende vraag stellen wat betreft het grachtenbeleid? Is het de bedoeling dat we jaarlijks die grachten open maken of is dat iets dat zich verspreid over een aantal jaren dat men zegt: 'Kijk, binnen 5 jaar willen we dat de grachten proper werden gemaakt'. Hoe pakken jullie dit aan?'

Antwoord van burgemeester Claes:

'Wel ik denk dat wij, qua grachten open maken, dat redelijk goed aanpakken. Wij hebben onze jobstudenten, er worden er ook een aantal machinaal gereinigd maar ik denk dat het probleem dat wij hier hebben gehad eerder structureel is. Niet zozeer dat de grachten dicht liggen maar gewoon omdat een aantal situaties gewoon structureel slecht in elkaar zitten en dat er een aantal omstandigheden samen komen die niet altijd aan de overheid gelegen zijn. Dat moeten we bekijken hoe we dat kunnen aanpakken.'

Antwoord van raadslid Allessia Claes:

'Dat was ook nog een puntje dat we wouden aankaarten. Als je naar de Oude Tiensebaan kijkt, is het dan de bedoeling dat die tractoren, als die de akkers oprijden, dat men dan het pad gebruikt dat daarvoor bedoeld is en dat men niet vanuit de straat daar oprijdt?'

Antwoord van burgemeester Claes:

'Wel, de Oude Tiensebaan, die grachten zijn open. Het is een combinatie van de hellingen, te veel water dat naar beneden komt. Ook hier en daar een inbuizing die eigenlijk te kleine dimensies heeft, percelen die opgehoogd zijn, enzovoort. Vandaar ook die vergadering met de provincie. Dat soort problemen gaat men detecteren. Het is een combinatie privé-overheid en de gemeente moet daar proberen het beste van te maken.'

Antwoord van schepen Lieve Renders:

'Ik moet zeggen, onze landbouwers zijn echt zo (duimt). Die paar die ik er heb dat zijn er die hier komen en die zich niet laten begeleiden door de VLM en de hogere overheid. Het ligt dus niet aan de landbouwers van Scherpenheuvel.'

Antwoord van burgemeester Claes:

'Ik denk ook aan een aantal bebouwingen op een ongelukkige manier... Wel aangepast aan 50 jaar geleden maar niet aan de situatie van nu.'

Antwoord van schepen Lieve Renders:

'Je moet wel oppassen. Je hebt een verschil met erosie en wateroverlast, daar is een groot verschil tussen. Dus, de plaatsen waar er erosie was vorige keer, daarvan zijn de meeste punten opgelost buiten 2 uitzonderingen. We hebben een erosieplan en als je dat opvraagt en nakijkt zal je zien dat er maar 2 punten zijn die moeten opgelost worden.'

Antwoord van burgemeester Claes:

'Erosie, daar is hard rond gewerkt. Wij hebben bijvoorbeeld de Kwelijkstraat, dat is een goed voorbeeld... We hebben daar met de stobalen hetzelfde kunnen verhinderen want anders was het daar terug "koekebak".'

Antwoord van schepen Lieve Renders:

'Aan de achterkant bij die mensen. Ik ben daar geweest, die waren heel blij omdat het veranderd was. Natuurlijk, er kwam ook water van boven aan de Eggersberg. Maar dat is anders, dat is geen erosie.'

Antwoord van raadslid Allessia Claes:

'U gaat dit nu wel verder onderzoeken zodat wij dat in de toekomst kunnen vermijden?'

Antwoord van burgemeester Claes:

'Wij hebben een inventaris van 2 jaar geleden en wij gaan die toetsen aan de situatie nu en dat gaan we proberen op te lossen naar analogie. Dat is eigenlijk de vergelijking tussen de twee maar je moet wel onthouden dat het vorige keer ook meer verspreid was omdat de oorzaak anders was. Omdat overal waar je hellingen had het water gewoon op de velden bleef staan. Ik geef het voorbeeld van Reyndersveld in Zichem, dat is een ander voorbeeld waar anders nooit problemen waren. Schoonderbuken op sommige plaatsen ook. Maar iedere wateroverlast is anders in de aanleiding en dan heb je ook andere gevallen. Het blijft natuurlijk een aandachtspunt voor de toekomst. Het blijft sowieso een aandachtspunt. Het klimaat verandert en er valt te veel regen op korte tijd en wij zijn daar niet op voorzien. Wij alleen niet, ik denk heel Vlaanderen.'

Antwoord van schepen Marleen Van Meeuwen:

'Wij hebben de afgelopen dagen heel wat opkuis werk gedaan, dat is allemaal goed geregeld geweest. Dat moet ook wel eventjes onder de aandacht gebracht worden.'

Antwoord van raadslid Allessia Claes:

'Het is maar dat we voorbereid zijn op ernstige situaties en als wij iets kunnen verbeteren dan moeten wij daar ook aandacht voor hebben.'

Antwoord van burgemeester Claes:

'Dat is onze plicht ook denk ik dat we de mensen zoveel mogelijk behoeden voor wateroverlast. Je moet het water uit de woning en uit de kelders kunnen houden.'

Antwoord van raadslid Marc Van Torre:

'Wat er wel al gebeurt, is als de akkers nu bewerkt worden, dat die toestellen, die zware machines toegang nemen tot het te bewerken land via het laagste punt en er in feite voor zorgen dat er een afwateringskanaal gecreëerd wordt. Want ze rijden bepaalde bermstukken die het water normaal voor een groot deel tegenhouden en dan lieten insijpelen. Ze doorboren sommige van die bermen zodanig dat je nu erosie krijgt en het gat altijd maar groter wordt op de kritische punten. Het voorbeeld is gegeven geweest. Op 50 meter van mijn deur gaat men zo het land op en dan krijgt men plots met zo'n type neerslag plots de rivier 'Oude Tiensebaan'. Voor mij niet gelaten, geen probleem. Laat ze er maar door rijden. Maar ik kan je garanderen dat mensen die van Schoonderbuken de berg afreden naar de Oude Tiensebaan op het stuk tot aan de Rootstraat geen last hadden en dan plots met hun voertuig op een diepte kwamen van 5 tot 10 cm. Er gebeuren daar op een dag accidenten, hé. Zelf ben ik op straat gaan staan in de gietende regen om de auto's te doen vertragen. Dat zijn dingen die men niet kan aanvaarden. Die boeren of werkers moeten met hun toestellen naar boven. Vroeger reden ze altijd naar boven en als je bijvoorbeeld kijkt naar waar Lolands georganiseerd wordt, die rijden daar inderdaad keurig op en de boeren, die reden ook altijd boven op en nu plots is dat gedaan.'

Antwoord van schepen Lieve Renders:

'Vroeger is daar ook nooit echt erosie geweest. Dus het bovenste stuk bedoel ik, de Groenhoef. Maar eigenlijk, die boer normaal gezien reed die langs dat weggetje. Maar er is nooit iets van gezegd dat die daar zijn land niet mocht oprijden. Dat staat nergens. Een boer is niet verplicht om zelf stroken te leggen en als je op de boeren gaat beginnen vitten, sorry. Ik moet met die mensen nog gaan praten hé. Die mensen die gaan dat doen, die gaan daar een grasstrook leggen maar als wij op voorhand gaan beginnen vitten dan gaan wij aan die mensen hun staart trekken en zeggen die: 'Wij doen dat niet.' Zij zijn daar niet toe verplicht. Je mag dat hogerhand gaan vragen, zij zijn dat niet verplicht. Al de boeren van Scherpenheuvel-Zichem, ze waren allemaal akkoord behalve die bij u in de straat tegen die berg daar. Ik ga geen namen noemen want dat mag ik niet maar daar hebben we problemen. Maar ik ga niet op de boeren beginnen vitten want ik moet er ook nog mee samen werken.'

Antwoord van voorzitter Arlette Sannen:

'We gaan dit punt van de wateroverlast afsluiten.'

Antwoord van raadslid Marc Van Torre:

'De drijfveer waarom ik dit zeker zou aanbrengen is de veiligheid van de chauffeurs. Het is van belang dat daar een actie gebeurt.'

Antwoord van raadslid Peter Cras:

'Klopt het dat het opvangbekken ter hoogte van de Basilieklaan – Oude Tiensebaan, dat dat niet aangesloten is op die gracht? Bij de wateroverlast heeft men mij dat gezegd - door personeel van de technische dienst van stad Scherpenheuvel-Zichem.'

Antwoord van burgemeester Claes:

'Dat zou ik niet durven zeggen.'

Antwoord van raadslid Peter Cras:

'Ik zou graag hebben dat u dat een keer laat onderzoeken dat dat overstort niet is aangesloten en wat de reden daarvan is.'

Antwoord van burgemeester Claes:

'Dat zal ik laten onderzoeken.'

Antwoord van raadslid Peter Cras:

'Ik zeg niet dat dat alles kan voorkomen.'

Antwoord van burgemeester Claes:

'Je zou toch verwachten dat dat toch een deel kan opvangen.'

Antwoord van de voorzitter Arlette Sannen.

'Dat gaat opgevraagd worden en dan gaat u wel antwoord krijgen.'

Mondelinge vraag van raadslid Alessia Claes aan het college van burgemeester en schepenen:

'Is het mogelijk om dat rapport te kunnen krijgen met de pijnpunten die nu vastgesteld zijn en dat jullie met de provincie gaan bespreken.'

Antwoord van burgemeester Claes namens het college van burgemeester en schepenen:

'Dat rapport van twee jaar geleden is er maar het nieuwe dat is er nog niet op dit moment. Dat is in opmaak. Dat gaat blijken uit de bespreking.'

Art. 0.

M2 Mondelinge vraag van raadslid A. Claes betreffende het zwembad.

Mondelinge vraag van raadslid Alessia Claes aan het college van burgemeester en schepenen:

'De vorige gemeenteraad heb ik de vraag ook nog gesteld over de resultaten van het stabiliteitsonderzoek van het zwembad. Schepen Peetermans heeft mij toen gezegd dat de resultaten nu wel bekend zouden zijn. Ik had graag de visie geweten van het bestuur en de toekomst van het zwembad en de zwembadsite.'

Antwoord van schepen Kris Peetermans:

'Voorlopig zijn wij alles in kaart aan het brengen. Wij hebben een lijst samengesteld van alle mogelijke activiteiten die in het gebouw aanwezig kunnen zijn. Wij hebben bevestiging gekregen via het rapport dat het gebouw inderdaad in relatief goede toestand is. Weliswaar mits de nodige investeringen gedaan worden om bruikbaar te zijn. We zijn nu in kaart aan het brengen welke herstructureringen we moeten doorvoeren om het gebouw gebruiksklaar te maken maar daar zijn de ramingen nog van in opmaak. Dus dat zullen we de komende weken, maanden bekijken. Voorlopig gaan we nu in de maanden juli en augustus onze jeugdwerking daar eventjes post laten vatten omdat het een goede uitvalsbasis is naar de site van den egger, de sporthal Scherpenheuvel en waar de meeste van die activiteiten ook door gaan. Er is ook veel te doen op de parking. Er is ook de academie en de BKO die daar gelegen zijn. Het is dus een goede uitvalsbasis om daar te werken in die 2 maanden. En ik denk dat we wel verder blijven werken en dat we zeker in september toch naar een finale bestemming kunnen gaan met de nodige kostenraming en –plaatjes die eraan toehoren om daar een nodige

bestemming aan te geven. Natuurlijk is het ook wel belangrijk dat wij de nodige adviesraden vragen wat hun visie is en dat we dat nog kunnen meenemen in de besprekingen en de verdere visiebepaling van het gebouw.'

Antwoord van raadslid Allessia Claes:

'Moeten er nu nog kosten gedaan worden om die gebruiksklaar te maken voor de jeugdwerking?'

Antwoord van burgemeester Claes:

'Nee, dat is heel beperkt. Wij hebben dat bekeken want die vraag is ook vanuit de dienst gesteld.'

Antwoord van schepen van financiën, Inne Pauwels:

'Er is wel wat opkuiswerk, laptops gaan ze meenemen, stoelen en dergelijke stonden er nog, meubilair, bureaus, enzovoort. Het zijn Robin en Ben die daarheen zullen verhuizen. Voor de rest, qua internetverbinding en telefonie, maar dat kan allemaal wel geregeld worden.'

Antwoord van burgemeester Claes:

'En verwarming is niet nodig in de zomer.'

Antwoord van raadslid Allessia Claes:

'De herstellingen van die ingeslagen ruiten is dat voor een latere fase?'

Antwoord van burgemeester Claes:

'Die ingeslagen ruiten, dat is ook heel beperkt. Ze gaan het volledige gebouw ook niet gebruiken. Ze zullen dit wel voorlopig herstellen maar niet definitief zodat het veilig kan gebruikt worden.'

Antwoord van schepen Inne Pauwels:

'De toegang naar het eigenlijke zwembad is afgesloten. Dus daar sowieso niet.'

Antwoord van burgemeester Claes:

'Maar de vraag is inderdaad vanuit de diensten zelf gekomen. Wij vonden dat wel een goede suggestie omdat je dan ook wat meer sociale controle hebt. U weet ook, de zomervakantie staat voor de deur. Qua activiteiten, als het kan gebruikt worden die 2 maanden is dat nuttig meegenomen. Ook gezien de goede ligging. Men zit eigenlijk vlakbij de activiteiten.'

Antwoord van schepen Inne Pauwels:

'En voor het materiaal is het ook gemakkelijk. Nu is dat materiaal deels gestockeerd in 'het Boemelke' enzovoort dus nu kan dat allemaal wel in het zwembadgebouw gestockeerd worden. Dat is gemakkelijker.'

Antwoord van burgemeester Claes:

'Het blijft een tijdelijke oplossing, een invulling voor de zomermaanden. Maar ik denk dat het toch meer en meer duidelijk is dat als we dit gebouw nog willen gebruiken dat wij naar een herbestemming moeten gaan. Wij hebben die opsomming gemaakt van wat er allemaal zou kunnen als suggesties maar we gaan die oefening verder maken en uit de studie is ook gebleken dat er een aantal kleine aanpassingswerken sowieso moeten gebeuren. Wat positief is, is dat we met relatief goedkope werken toch naar een herbestemming kunnen gaan. Dat is ook belangrijk dat het gebouw qua stabiliteit nog in orde is. Het is ook heel belangrijk om te weten dat wanneer we er kosten gaan maken, dat het gebouw morgen niet zal invallen. Dus dat is voor ons wel belangrijk om te weten.'

Antwoord van raadslid Allessia Claes:

'In het begin was er toch twijfel over betonrot?'

Antwoord van burgemeester Claes:

'Daar was zware twijfel over. Daar werden vooral uitspraken over gedaan door mensen die het zwembad kennen maar dan weten we nu toch tenminste als we het bestaande gebouw willen gebruiken, dat we daar wel dingen kunnen in doen met beperkte kosten. Dat is de conclusie die we daar kunnen trekken.'

Antwoord van raadslid Allessia Claes:

'Dank u wel.'

Art. 0.

M3 Mondelinge vraag van raadslid M. Van Torre betreffende het project Ten Heuvel en het project naast het stadhuis.

Mondelinge vraag van raadslid Marc Van Torre aan het college van burgemeester en schepenen: 'Mevrouw de voorzitter, ik heb een vraag die misschien wel eerder gericht is aan de schepen van ruimtelijke ordening. Het project 'Ten Heuvel', 2030 een centraal administratief centrum. We zijn vandaag 21 juni 2018. Je kan ons antwoorden: 'het lijkt nog ver', maar je moet het project ook voorbereiden. We lezen verschillende zaken in de krant maar er zijn ook een hele hoop vragen die niet alleen bij de bewoners aanwezig zijn maar ook bij de fractieleden. Wij lezen documenten die voortgebracht zijn via het college. Een document links, een ander document over de inkanteling van het OCMW. En het is dan een heel kluwen om uit al die elementen uit te vissen wat het globaal overzicht is. Het eerste wat we vaststellen is de communicatie naar de omwonenden en zelfs naar de bewoners, naar diegenen die reeds een appartement zullen gaan betrekken en naar diegenen die misschien geïnteresseerd zijn om in de toekomst daar in te trekken. Hoe zit dat traject in elkaar? Een regel die ik terugvind is: 'U kunt inlichtingen krijgen door een afspraak te maken op het stadhuis'. Dan beperkt u zich tot een beperkt aantal mensen die geïnteresseerd zijn. Een tweede zaak is dat het van belang is dat we daar ook een zicht kunnen op krijgen. Hoe zal dat in de stad ingepland worden? We vinden nergens prototypes. Daarmee bedoel ik, een maquette of iets dat zou kunnen helpen. Of met dat groot bord een presentatie. Dat men zou kunnen zien: Hoe ziet men op dit moment de grote delen? Het enige wat wij gezien hebben was het plan waarin de verschillende potentiële verdelingen van het gebouw in vermeld stonden. Daarnaast is het belangrijk, en daarin zijn de mensen geïnteresseerd. Wat met het parkeerbeleid? Men spreekt over ondergrondse parkings. Eerst zijn er 65 plaatsen dan 60 plaatsen. Men moet dat ook nog in een project steken van de Zuidervest want daar proberen we ook nog een ondergrondse parking te maken. Dat zijn een aantal zaken voor de mensen die daar wonen die daar vragen over stellen. Wat gaat er hier gebeuren? Moet er eerst geen archeologisch onderzoek gebeuren? Gaan we over de resten wandelen? Er zijn misschien een paar interessante studies die moeten gebeuren, enzovoort. Weinig over geweten. De planning van de werken, om u eerlijk te bekennen, ik ben naar de kapper geweest en na een bezoek via één van uw collega's ben ik eens gaan kijken aan de achterkant van de werken. En ik zei: 'Verdorie, als ik hier moet komen wonen dat lijkt mij toch niet zo interessant omwille van het zicht dat ik hier ga hebben'. Dat zijn precies allemaal oude huizen die daar staan. Wat zijn de kosten voor de stad in de toekomst? We weten bijvoorbeeld al dat er een ruil gebeurd is voor de parking van het OCMW, anderzijds het gebouw.'

Antwoord van schepen Nico Bergmans namens het college van burgemeester en schepenen: 'Dat is niet gebeurd.'

Antwoord van raadslid Marc Van Torre:

'Dat is niet gebeurd? Maar daar is toch sprake van geweest om dat te doen om op een bepaald moment een ruil door te voeren? Dat zijn allemaal zaken die toch van belang zijn. Wat zullen de kosten zijn voor de stad? Is de stad echt van plan om één centraal administratief centrum te gaan creëren waarbij men politie, OCMW en andere diensten zou samen brengen? En als die bouw er komt, ik heb gezien dat iemand die vraag gesteld heeft op de laatste raad, waar ben je van plan zoiets te bouwen? Er gaan ook stemmen op die zeggen dat men daar 'August' voor zou kunnen gebruiken. Er zijn een heleboel zaken die toch van belang zijn. Misschien is het te veel om daar nu op te antwoorden. Het voorstel van onze fractie is, er is nog één gemeenteraad in juli...'

Antwoord van schepen Nico Bergmans:

'Dan ga ik dat zeer zeker niet doen maar ik wil u daar wel wat informatie over geven. U moet een onderscheid maken tussen het privaat project waarvoor nu ondertussen een 3-tal vergunningen voor afgeleverd zijn. 1 verkavelingsvergunning en 2 bouwvergunningen. De eerste bouwvergunning, dat heb ik hier ooit al gezegd, als we die eruit genomen hadden dan kunnen die lelijke, leegstaande gebouwen weg om de Basillieklaan mooi af te werken en dan het andere gedeelte. Maar die 2^{de} fase is natuurlijk een grote fase. Daarom hebben wij gezegd als je daar mee begint dan willen wij het zicht over de verkeersafwikkeling en waterafvoer en dergelijke. We hadden dat voorzien. Dat gaat een paar

keer over en weer. Dat is niet zoals bij een gewone verkaveling, dat duurt wel een tijdje. Al die zaken zijn uitgeklaard, er is een openbaar onderzoek over geweest. Ik denk dat dat sinds 2013 heel regelmatig in de pers heeft gestaan. Als u nu zegt dat er mensen geïnteresseerd zijn om zoiets te kopen. Ja, ik wil dat wel begrijpen maar het is ook niet mijn taak als schepen van ruimtelijke ordening om die mensen hun appartementen te verkopen. De laatste keer dat dat in de krant stond dat was wel degelijk een persartikel vanwege die mensen van 'Ten Heuvel' om al een aankondiging te doen voor de geïnteresseerde partijen en die moeten hun PR maken. Wij werken hier met onze diensten heel sterk aan de ontwikkeling van onze stad, aan bepaalde verdichtingen, aan toekomstbeelden. Maar wij voeren nooit promotie. Maar natuurlijk zeggen wij wel dat wij achter dat project staan, dat wel. Maar het verder informeren over de appartementen dat laten wij aan die mensen over. Er zijn al 3 openbare onderzoeken geweest, verschillende persmomenten. Er zijn heel veel mensen uit de buurt die zijn komen inkijken maar wij gingen er vanuit, het stadhuis staat hier, de omwonenden wonen daar dat die makkelijk komen. Heel wat mensen hebben dat gedaan. Nu, er zijn een aantal vragen maar dat ging eerder over verkeersontwikkeling en ging vooral over randvragen die eigenlijk niet meteen met het project te maken hebben. Die mensen komen maandag tot bij mij en dan kunnen die dat nakijken.

Je moet een onderscheid maken met onze visie op de parking. Hoe wij dat gaan doen daar kunnen wij natuurlijk in voorzien maar dat zijn visies. Dat gaan wij deze legislatuur niet meer doen. U weet ook dat we grote beslissingen niet meer mogen nemen de laatste maanden van de legislatuur maar die dossiers zullen wel klaar liggen. Vandaar hebben wij plaats voorzien in onze visie om, als de tijd er rijp voor is, en dat is misschien ook de reden waarom dat in die inkanteling van het OCMW geslopen is, om hier uitbreiding te voorzien aan de ingang richting plein dat we voldoende ruimte kunnen voorzien om daar naar een ééngemaakt centrum te gaan. Maar dat zijn beslissingen, uiteraard, als wij een masterplan maken voorzien wij een ruimteplan maar daar is nog geen enkele beslissing in genomen richting dat wij dat effectief gaan doen. Natuurlijk in een visietekst over de inkanteling staat zoiets op de langetermijnplanning maar dat zal voor volgende legislatuur zijn. Die mensen moeten zeggen van: 'hoe gaan wij daarmee om?', wij doen het zus, wij doen het zo. Inderdaad, u noemt daar 'August', dat hebben die mensen gezegd, dan waren zij direct een gebouw kwijt. Ik zou dat in hun plaats ook aanbieden natuurlijk maar dat is geen optie die wij weerhouden hebben. Ondergronds parkeren, daar hebben wij op een bepaald moment gezegd van: 'Ja, als wij hier de parking weg doen moet dat wel opgevangen worden', maar het zou niet correct zijn om dat volledige beslag van parkeren aan één partij toe te wijzen. Daar zijn nog mogelijkheden voor uitbreiding en wij doen zelf ook een stuk. En daar komen die 65 ondergrondse parkeerplaatsen die in het project 'Ten Heuvel' zitten. Als wij een project doen, kunnen wij ervoor kiezen, dat leggen wij op. Als er ooit nog uitbreidingen komen dan komen daar publieke plaatsen bij. Uiteraard gaan er op het einde altijd meer komen dan er nu zijn. Bij het afgescheiden gedeelte daar heb je de publieke parking omdat je daar een continu weg en weer rijden hebt. Daar is echt veel verkeersbeweging en dat is de reden waarom dat gescheiden werd van de bewoners. Dat we daar eigenlijk een doodlopende straat van maken zodat je daar alleen in- en uitrijdende wagens hebt. Dan heb je altijd een beperkte autobeweging. Je hebt pas moeite met drukke straten als die als sluiptweg gebruikt worden, als je doorgaand verkeer hebt of als je korte parkeertermijnen hebt. Ook het dossier van uitbating van die publieke parking zal klaar liggen tegen volgende legislatuur. Daar kunnen wij op dit moment niet veel verder over uitweiden. Hoe die zaken er uitzien. Die 3D-impresies die staan geüpload en kan je bij Patrick en bij Marc binnen wippen, 'klik' en daar staan ze. Er zijn daar veel mensen komen naar kijken maar ik heb dat misschien onderschat en dacht dat iedereen dit ging komen inkijken maar goed.'

Antwoord van raadslid Marc Van Torre:

'Zou de mogelijkheid bestaan om een infovergadering te organiseren voor de gemeenteraadsleden die geïnteresseerd zijn?'

Antwoord van schepen Nico Bergmans:

'We doen nog een infovergadering maar dat is samen met de projectontwikkelaar en het is geen probleem om daar de gemeenteraadsleden voor uit te nodigen maar dat gaat hem dan over de organisatie van die werf. Pas op, wij hebben een bouwvergunning afgeleverd maar met voorwaarden. Bijvoorbeeld, er moet eerst nog een overeenkomst zijn. Wij moeten een werfplanning hebben die wij goedkeuren, wij moeten een verkeersafwikkeling van de werf hebben. Wij hebben wel al dingen opgelegd maar wij willen dat ook op papier. Wij willen een soort samenwerkingsovereenkomst die getekend wordt. Die is er nog niet daar zijn we nu aan bezig. Van zodra dat er is en een detailplanning is, dat we weten van wanneer welke bouw en wanneer mag welke hinder verwacht worden, hoe gaat die verkeersafwikkeling? Dan doen we een infomoment waar alle mensen bij betrokken

zullen worden. Ik heb geen probleem om daar de gemeenteraad bij uit te nodigen en als ik aan de projectontwikkelaar vraag: 'laat wat prenten zien', dat gaat dan vooral om de hinder, dan willen zij graag de info presenteren en mooie plaatsen laten zien, dat is geen enkel probleem. Vraag mij nu niet, als ik moet gokken, dan zal dat ergens september zijn dat ze daar klaar mee zijn. Maar u begrijpt, ik sta daar achter, dat weet u van mij maar ik verkoop de appartementen niet.'

Antwoord van raadslid Marc Van Torre:

'Wat dat interessant is, is dat men dat ruimtelijk inzicht begint te krijgen en hoe ziet de omgeving er uit?'

Antwoord van schepen Nico Bergmans:

'Dat staat allemaal in 3 dimensionaal. Als ze daar volledig mee klaar zijn dan zal ik vragen aan die mensen dat ze die 3D-impresie online kunnen zetten maar die is van hun. Ik mag ze u laten zien maar ik mag ze niet verspreiden. Dat is auteursrechtelijk beschermd. Ik kan het hen vragen dat men dat voor het publiek ook toegankelijk maakt maar het is heel mooi. Ze werken met 2 centrale lanen, zichtlijnen helemaal tot achteraan. Ik denk dat het meer dan een impuls kan zijn voor ons centrum.'

Antwoord van raadslid Marc Van Torre:

'Wordt er daar ook rekening gehouden met de gewestweg en dergelijke. De breedte bijvoorbeeld van die lanen?'

Antwoord van schepen Nico Bergmans:

'Laten we het zo zeggen, als wij ons project beginnen, wij hebben daar meer contact mee. Dan zullen we die bushalte moeten opschuiven. Ons project staat nog iets meer achteruit en dan moeten we ook, wie dat er ook aan is volgende keer, dat moet dan volgend jaar gebeuren. Dan moeten bepaalde zaken concreet gemaakt worden. Laat ons zeggen de visies die we er over hebben die zullen klaar liggen maar dan bepaalde concrete uitwerkingen. Het op de markt brengen, het verhuizen van de bushalte, dat soort zaken, dat moet dan concreet uitgewerkt worden. Ook hoe brengen we dat op de markt? Dat moet nog bekeken worden.'

Antwoord van raadslid Marc Van Torre:

'Zijn er ideeën ook over bijvoorbeeld de August Nihoulstraat-Prattenborg, is daar een beeld over? Want dat zijn twee gemeentewegen die nu gebruikt worden.'

Antwoord van schepen Nico Bergmans:

'Neen, Niet specifiek over dit project.'

Antwoord van raadslid Marc Van Torre:

'Ook geen plannen naar de toekomst toe?'

Antwoord van schepen Nico Bergmans:

'Ook hier zullen wij dan een mobiliteitsvisie moeten uitwerken. Puur de parking is nu ook een op- en afrijden, of daar nu een ondergrondse parking komt en dat zijn 20 plaatsen meer om nu maar iets te zeggen, dat gaat niet het grote verschil maken. Misschien beslist een volgende coalitie om er meer te maken.'

Ik durf nu nog niet uit te spreken hoeveel woongelegenheden er in dat project kunnen komen dus het is een beetje vlug om dat nu al iets over te zeggen. Maar dat zijn er ook een aantal en dan moet dat nog bekeken worden.'

Antwoord van raadslid Marc Van Torre:

'Dank u vriendelijk voor deze interessante uitleg.'

Antwoord van schepen Nico Bergmans:

'Graag gedaan, je bent altijd welkom maar ik zeg dat het altijd best is dat je die plannen er bij ziet.'

Antwoord van raadslid Peter Cras:

'Schepen, de vorige keer had ik gevraagd dat het niet interessant was om voor de buurtbewoners een infoavond te organiseren en toen is mij gezegd dat dat ten gepaste tijde zou gebeuren. Is de tijd nu niet rijp? De mensen zitten met veel vragen en ze lezen van alles in de krant.'

Antwoord van schepen Nico Bergmans:

'Ja, dat zal gebeuren voor de mensen en zeker voor de omgeving; als we weten waar en wanneer er hinder gaat zijn, doen we dat. Nu, het is niet altijd zo dat als je iets in de krant leest dat ik dat artikel geschreven heb.'

Antwoord van raadslid Peter Cras:

'Dat zeg ik niet. De mensen lezen van alles in de krant en ze vragen: 'wat gaat er nu gebeuren?'

Antwoord van schepen Nico Bergmans

'Ja, dat begrijp ik maar ik was wat verbaasd. U weet, ik ben een sociale media-nerd maar ik lees ook bepaalde vragen en dan denk ik: 'hoe kom je bij die vraag over dat project? Dat kan met 1 telefoontje opgelost worden.' Maar ik zie nu maandagavond die mensen en de meeste vragen zullen opgelost zijn. De vraag van: 'dat heb ik niet graag', die kan ik niet oplossen.'

Art. 0.

M4 Mondelinge vraag van raadslid P. Cras betreffende overhangende takken.

Mondelinge vraag van raadslid Peter Cras aan het college van burgemeester en schepenen:

'In verband met de fietspaden zou ik willen vragen of het mogelijk is om bij de fietspaden van Zichem naar Diest en van Zichem naar Diest in de 2 richtingen een keer de overhangende takken te laten snoeien. Ik heb vorig weekend een sportief moment gehad en op een bepaald punt moest ik uitwijken. Ik had het gezien maar als je het niet gezien hebt...'

Antwoord van de burgemeester namens het college van burgemeester en schepenen:

'Je moet er wel rekening mee houden dat het soms takken zijn van de gemeente maar soms zijn dat takken van de eigenaars. Hier zal moeten bekeken worden of het van de eigenaar of van de gemeente is.'

Antwoord van schepen Marleen Van Meeuwen:

'Naar Diest dat is vooral privé die takken.'

Antwoord van raadslid Peter Cras:

'Dat weet ik niet.'

Antwoord van schepen Nico Bergmans:

'Vroeger gebeurde zo iets niet. Iedereen onderhield dit en nu blijven die takken hangen als wij hiervoor geen brief sturen.'

Antwoord van raadslid Peter Cras:

'Dan moet er een brief verstuurd worden.'

Antwoord van schepen Nico Bergmans:

'Ja maar het is in het algemeen, het is niet alleen voor zulke dingen.'

Antwoord van voorzitter Arlette Sannen:

'Je mag het altijd melden en dan kan het opgevolgd worden.'

Art. 0.

M5 Mondelinge vraag van raadslid P. Cras betreffende Dwars door het Hageland.

Mondelinge vraag van raadslid Peter Cras aan het college van burgemeester en schepenen:

'Ik heb nog een vraag over 'Dwars door het Hageland'. Hoe is de burger hier eigenlijk geïnformeerd over het passeren van de koers? Is er een brief rond gestuurd?'

Antwoord van burgemeester Claes namens het college van burgemeester en schepenen:

'Dat is vooral via de website van de gemeente gebeurd.'

Antwoord van raadslid Peter Cras:

'Nee, omdat er veel mensen... Ik heb dat bij ons in het dorp gehoord, blijkbaar wist niet iedereen dat die koers door kwam. Niet iedereen leest alles.'

Antwoord van schepen Nico Bergmans:

'Aan de Maagdentoren waren er nochtans veel van Zichem hoor, vriend.'

Antwoord van raadslid Peter Cras:

'Bijvoorbeeld stad Diest heeft zelfs met een heel gedetailleerd plan een brief naar al zijn bewoners gestuurd over het voorbij komen van die koers. Ik zal die brief achterlaten en willen vragen of de stad dit misschien volgend jaar ook kan doen zodat de mensen beter geïnformeerd worden.'

Antwoord van burgemeester Claes:

'Dat is een goede suggestie.'

Antwoord van schepen Kris Peetermans:

'Normaal gezien doet de organisator dat.'

Antwoord van raadslid Peter Cras:

'Misschien was het een initiatief van de stad. Dus misschien dat de stad Scherpenheuvel-Zichem dat volgend jaar ook wel kan.'

Antwoord van burgemeester Claes:

'Vorig jaar ging dat sowieso niet. Het is een goede suggestie die je doet hoor maar vorig jaar ging het niet omdat het parcours heel laat werd vastgelegd. Omdat dat daags voordien nog is veranderd. Dan kun je ook niet informeren. Nu had dat misschien al wel gekund. Maar vorig jaar zeker niet.'

Antwoord van raadslid Peter Cras:

'Ja, OK maar ik wist het nu persoonlijk. Nu, daar is vorig jaar ergens een ongeval gebeurd met een vrouw die het parcours niet kende. Er werd dan gezegd: 'je mag niet tussen de groene en de rode vlag komen'. Maar die rode vlag komt als eerste en die is al een heel stuk verder. Daar is niets meer te zien en dan opeens komen er nog renners, en nog eens. Als je dan net buiten komt uit je woning, dan weet je dat niet. Dat is gevaarlijk.'

Antwoord van burgemeester Claes:

'Ja, maar het is een goede suggestie.'

Art. 0.

M6 Mondelinge vraag van raadslid P. Cras betreffende de pensioneringsgolf bij het gemeentepersoneel.

Mondelinge vraag van raadslid Peter Cras aan het college van burgemeester en schepenen:

'Er is een pensioneringsgolf van medewerkers, denk ik, op komst bij het gemeentebestuur van medewerkers. Of die is zelfs al bezig. Er zullen hier inderdaad heel wat mensen van de stad afvloeien na veel jaren dienst.'

Wat doet de stad hier eigenlijk voor? Worden zij een keer uitgenodigd door het college? Worden zij de laatste werkdag bezocht of wordt hen op hun laatste werkdag een afscheidsdrink aangeboden of iets dergelijks? Want als iemand 20, 30 of 40 jaar voor u heeft gewerkt, is het toch zo dat je die op een gepaste manier afscheid geeft.'

Antwoord van schepen Marleen Van Meeuwen namens het college van burgemeester en schepenen:

'Binnen de gemeente gebeurt dit niet, wel bij het OCMW, de mensen worden wel vernoemd en gevierd op de nieuwjaarsreceptie.'

Antwoord van burgemeester Claes:

'Op de nieuwjaarsreceptie worden zij allemaal uitgenodigd en worden zij op het podium geroepen en ontvangen zij een geschenk. Ook is het zo dat de meeste mensen afscheid nemen binnen de eigen dienst. Hier wordt de mogelijkheid voor gecreëerd. Er is ook de afscheidspremie die ze krijgen via het statuut.'

Antwoord van raadslid Peter Cras:

'Ik vind het toch een waardering naar de persoon toe dat die op zijn laatste dag toch door iemand van jullie in de bloemetjes wordt gezet. Dat zou toch een beetje meer sociaal voelend overkomen. Als je vertrekt na 30 of 40 jaar dienst en niemand heeft tegen u iets gezegd, heb je dan wel 30 of 40 jaar goed werk geleverd? Ik vind dat daar toch wel meer initiatief in mag zijn.'

Antwoord van burgemeester Claes:

'Dat is waar maar sommige mensen hechten daar meer belang aan dan anderen. Nu gebeurt dat uitsluitend op de dienst. Het is niet zo dat er voor die mensen op hun laatste dag niets gebeurt. En dan worden wij sporadisch uitgenodigd. Soms wel en soms niet, maar we zouden dat misschien beter zelf in handen nemen, dat is waar.'

Art. 0.

M7 Mondelinge vraag van raadslid P. Cras betreffende politieke intimidatie.

Mondelinge vraag van raadslid Peter Cras aan het college van burgemeester en schepenen:

'Ik wil eerst aan de burgemeester vragen. Ik veronderstel dat u ook tegen politieke intimidatie bent?'

Antwoord van burgemeester Claes namens het college van burgemeester en schepenen:

'Ik snap niet wat u bedoelt. Is dat een retorische vraag?'

Antwoord van raadslid Peter Cras:

'Ik ga u een relaas brengen dat begin deze week bij mij thuis is gebeurd drie huizen verder. Op een bepaald moment is er bij een kandidaat, die gaat opkomen bij sp.a, aan de deur gebeld door iemand van de coalitie met de vraag of het waar was dat hij zou opkomen met de verkiezingen. Hij heeft ja gezegd. En dan werd hij vragen naar zijn hoofd geslingerd in de richting van: 'Wat weet jij van politiek?' en 'Of hij daar wel slim genoeg voor was?', 'Wat ga je doen met al die stemmen? Hoeveel stemmen denk je te halen?'. Waarop hij antwoordde: 'Ik denk misschien 20'. Waarop betrokkene zegt: 'Dat zijn er 20 die ik verlies.' Burgemeester, je weet over wie het gaat en ik vind dat absoluut politiek incorrect. De schepen zegt dat hij bij de gemeente werkt en dat het niet gepast is om op te komen bij een partij. Dat hij zijn functie in de Hemmekes te danken heeft aan die persoon. En die Ronny, ik spreek over de zaalwachter in Zichem.'

Antwoord van voorzitter Arlette Sannen:

'Mijnheer Cras, u mag geen namen noemen.'

Antwoord van raadslid Peter Cras:

'OK, sorry. Die persoon werkt dus als vrijwilliger. Sorry dat ik dat ik dat gezegd heb. Ik wist dat niet.'

Antwoord van voorzitter Arlette Sannen:

'We zullen dit verder in gesloten zitting behandelen.'

(Vraag wordt onderbroken)

Art. 0.

Gesloten zitting

17 Goedkeuring van dading met Guy Verhaegen.

Art. 0.

Mondelinge vragen

M8 Mondelinge vraag van raadslid P. Cras betreffende politieke intimidatie. 2

Art. 0.

De vergadering wordt gesloten om 21.59 uur.

Aldus gedaan in bovenvermelde zitting.

Op bevel,

Gemeentesecretaris

Liesbeth Verdeyen

Voorzitter van de gemeenteraad

Arlette Sannen